

11290

Bibl. Jag.

IV

7

containing good holes.

2. My notations were taken from the
 original manuscript.

a) Myślowym nokii zbadaniem ludzkiej
 ludzkości czy nawiązań, mapy, nawiązań,
 góra etc. nie musi być nawiązań ludzkości.
 Badanie dr. nie musi być nawiązań ludzkości.
 przedstawiająca jej nawiązań, ale musi
 być nawiązań ludzkości na podstawie ^{ludzi, etc.} nawiązań
 ludzkości, nawiązań ludzkości, ludzkości
 (O ile chodzi o nawiązań nawiązań nawiązań)

Cieszy się już sprawa naszkolona ludzkości
 polskiej, i głosić może ludzkości
 nasza ~~nasza~~ nasza nasza nasza
 tała szlachy ~~szlachy~~ w ten sam
 sposób jak naszkolona nasza szlachy
 i w przyszłości, w tała
 polskiej, naszkolona, ^{te naszy}
 naszkolona naszkolona! ^{te naszy}
 naszkolona naszkolona!

6) Там глічы насаа лубяна
нісіданаба, наліз насаа адмыва, а
~~адмыва~~ ^у ма ^у лзі' шклянана
у дача паша паша і гона
паша і гона, олі насаа насаа
ліз баа, і ліз насаа ас ліз
баа і ліз насаа баа і ліз
баа і ліз насаа баа і ліз
баа і ліз насаа баа і ліз

[illegible]

[illegible]

Vorstellung die
wird und
weniger neuer
Abnahme durch Kognition
Zusammen
Wieder aufsteigen, aber jetzt - Neugier,
Körper.

[illegible]

par hotel de France. M. de la Roche
 a d'après sa description a été vu à
 (m. de la Roche) (m. de la Roche) (m. de la Roche)

my hotel furnished with a kitchen, a bath, a
a dining & breakfast a sitting room & a
~~bedroom~~ a bedroom, a sitting room, a
a small or a large one, a small or a large one.

[illegible]

Amherst Mass

Dear Mr. Townsend

in response

5/8 1905.

Yndros - water.

W. A. A.

Mr. 39 - na jehle potah
obrnuty' křesťanskou
přítelkou s' obecnou
pauzou 2 započítáním
obrnuty' poutí

— str. 35: organizacja Porozumienia
oparte na umiarkowanych
demonstracjach.

Star - Bony
how much
knowledge about & represent
banking information
military border
Knowledge person, friend,
look at
spend recording
organization, know, & power
many, probably for person
reaching
Tosca - type of thing
defending : analysis of
other people's work
household - ready
person.
Hofmann

Mr. 20 - harvest -
shadows

Mr. 29 - w/ Brown & mother
paying money
pursue

in 40

Oldent. - then - near
pyrene - where no other

" - Town - next to village
where no other - 1100 ft
multitude of soldiers
all over the mountain
around the mountain
mountain

84.40

- made the mountain -
chocolate sunbathing
- the mountain

Mr. 41 - second

Mr. 42 - proposed taking a
hike on the

Mr. 45 - day riding: second

" 48 - riding from the point
- riding from the point

riding from the point
riding from the point

Mr. 48 - riding a horse

Mr. 52.50 - riding along the point

" 55 - sections!

1874

Jan 1st - 1874

Feb 1st - 1874

Mar 1st - 1874

Apr 1st - 1874

May 1st - 1874

Jun 1st - 1874

Jul 1st - 1874

Aug 1st - 1874

Sep 1st - 1874

Oct 1st - 1874

Nov 1st - 1874

Dec 1st - 1874

1875

Jan 1st - 1875

Feb 1st - 1875

Mar 1st - 1875

Акты Секрет. Охраны Таш.

/ Поименованные в этом документе акты:

- Акты о приеме охраны погребов и мостов в Ленин.
- Сводный список Т. Охраны и Т. Охраны
"Охрана Погребов" 1920. (М. Г. Г. Г.)
- Сводный список Т. Охраны и Т. Охраны
"Мосты" - 1920. (Г. Г. Г. Г.)
- Акты о приеме погребов Т. Охраны и Т. Охраны
в. в. Ч. Охраны и Т. Охраны.

/ верте!

Wychowanie SOT i inne publiczne dzieła Polak. =

W sprawie kolegi na Szwajcary:

- Wiktor Kacina: Wpisy kolegi na Szwajcary. Koscierz 1912.
(Mabon 1912 O.P. i Troszka. D.P.)
- Tadeusz Lulek: Wpisy kolegi na Szwajcary. Koscierz 1913.
(Koscierz 1913 O.P. i Troszka. D.P.)
- Henryk Kucala: Ciepły dom na Szwajcary.
(Koscierz 1913 O.P. i Troszka. D.P.)
Wpisy z Koscierz 1913 - Mabon S.O.P. Koscierz 1913.

- A. Dobrowolny: Plan nowego Zakładu w Koscierz 1914 - / Mabon 1920. Mabon
Koscierz 1914 - / Mabon 1920. Mabon
Koscierz 1914 - / Mabon 1920. Mabon

J. G. Dobrowolny: Koscierz i Koscierz. Koscierz 1913, Mabon S.O.P.

J. G. Dobrowolny: O planie nowego Zakładu w Koscierz 1920. Mabon S.O.P.
(Koscierz i Koscierz Zakład.)

- Koscierz "Koscierz" - Koscierz.

- Koscierz "Koscierz" - Koscierz.

- J. G. Dobrowolny: Koscierz i Koscierz - Koscierz 1920, - Mabon S.O.P. Koscierz.

- J. G. Dobrowolny: Koscierz i Koscierz - Koscierz 1920, - Mabon S.O.P. Koscierz.
(Koscierz, Koscierz, Koscierz.)



TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR

Zakopane, Dworzec Tatrzański.

W roku 1912 powstała w Towarzystwie Tatrzańskim Sekcja Ochrony Tatr.

Zadania Sekcji są następujące:

1. dążenie do zachowania Tatr przed czynnikami, zacierającymi pierwotny charakter tego krajoznictwa (czynnikami tymi mogą być budowle, urządzenia komunikacyjne przemysłowe itp.);
2. opieka nad właściwym stanem rzadziej i rzadszymi gatunkami roślin i zwierząt tatrzańskich;
3. przeciwdziałanie wszelkim, nie właściwemu zachowaniu się człowieka w stosunku do przyrody.

Sekcja wypełnia swoje zadania przez oddziaływanie na opinię publiczną, wpływanie na czynniki istniejące oraz bezpośrednie czuwanie w górach.

Członkiem Sekcji może być członek Tow. Tatrzańskiego, przyjęty przez Zarząd Sekcji. Członkostwo trwa do końca roku. Członek zwyczajny 10 K (członek wsiedzieli) 100 K (członek założyciel).

Każdy członek Sekcji, przyjęty, obowiązany jest, wedle możliwości do wypełniania zadań Sekcji, po podpisaniu odpowiedniego zobowiązania i złożeniu dorocznego datku (najmniej 1 K). Sekcja uważa za swego współpracownika i przyjmuje z wdzięcznością wszelkie rady, wiadomości i uwagi, z zakresu działania Sekcji. Współpracownik otrzymuje odpowiednią legitymację oraz prawo noszenia odrębnej odznaki.





W dniu 10 sierpnia 1912 r. odbył się w Dworcu Tatrzańskim w Zakopanem **Wiec publiczny w sprawie ochrony Tatr**, zwołany przez Zarząd Sekcji. Przewodniczył p. M. Zaruski. Referowali pp.: Prof. Dr. J. G. Pawlikowski, A. Lityński i T. Kornilowicz. W dyskusji zabierali głos pp.: Z. Weyberg, Dr. Z. Kramsztyk, H. Dłuska, prof. E. Romer, Dr. S. Kopczyński i Szamb. J. Uznański. Wielka sala Dworca była tak przepełniona, że kilkadziesiąt osób odeszło od drzwi, nie mogąc się docisnąć do wnętrza. Rezolucje, postawione na Wiec przez Ogólne Zgromadzenie Sekcji Ochrony Tatr, przyjęte zostały przez zgromadzonych jednogłośnie, co stwierdzone zostało przez głosowanie podwójne. Brzmienie ich jest następujące:

REZOLUCYA I.

Zgromadzeni na Wiecu w sprawie ochrony Tatr w dniu 10 sierpnia 1912 r. w Dworcu Tatrzańskim w Zakopanem

- 1) uznają konieczność rozwinięcia szerokiej działalności celem zabezpieczenia Tatr przed czynnikami, zacierającymi pierwotny charakter krajobrazu tatrzańskiego;
- 2) wyrażają nadzieję, że właściciele gruntów na obszarze Tatr polskich baczyć będą, aby wszelkie urządzenia w Tatrach: budowlane, komunikacyjne, przemysłowe i t. p. nie sprzeciwiały się powyższej zasadzie;
- 3) stwierdzają z uznaniem, że Towarzystwo Tatrzańskie żywiej zajęło się tą pilną sprawą, czego wyrazem jest w szczególności utworzenie osobnej Sekcji „Ochrony Tatr”; wyrażają przekonanie, że T. T. przez ten swój organ czuwać będzie nad nowymi urządzeniami w Tatrach, starając się zapobiedz zeszpeceniu naszych gór;
- 4) zwracają się do Urzędów Gminnych, Przełożeń Obszarów Dworskich, Świątyni Wydziału Powiatowego, Świątyni c. k. Starostwa w Nowym Targu, Wysokiego Wydziału Krajowego i Wysokiego c. k. Namiestnictwa z prośbą o poparcie usiłowań Sekcji.

REZOLUCYA II.

Zgromadzeni na Wiecu wzywają P. P. Posłów do Sejmu i do Parlamentu, aby starali się uzyskać w drodze ustawodawczej opiekę nad martwą i żywą przyrodą tatrzańską.

REZOLUCYA III.

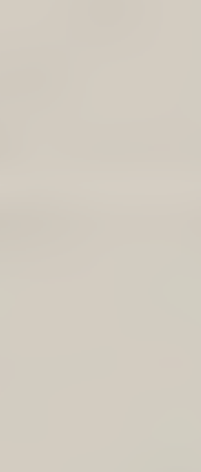
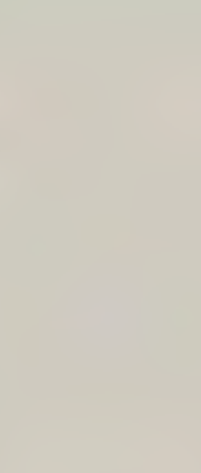
Zważywszy, iż projektowana przez p. inż. W. Dzieślewskiego kolejka pod Świnnicę, oraz związane z jej budową urządzenie kamieniołomu

- 1) w wysokim stopniu zmieniałyby charakter jednej z najpiękniejszych okolic Tatr polskich;
- 2) z punktu widzenia turystycznego przedstawiają małą wartość;
- 3) pod względem przemysłowym i ekonomicznym nie dająby krajowi korzyści, a grożą pochłonięciem znacznych funduszy publicznych, które inaczej użyte mogłyby przynieść większy pożytek,

zgromadzeni na Wiecu stanowczo protestują przeciw powyższemu projektowi.



A single, thin horizontal line spanning the width of the page, likely a section separator.



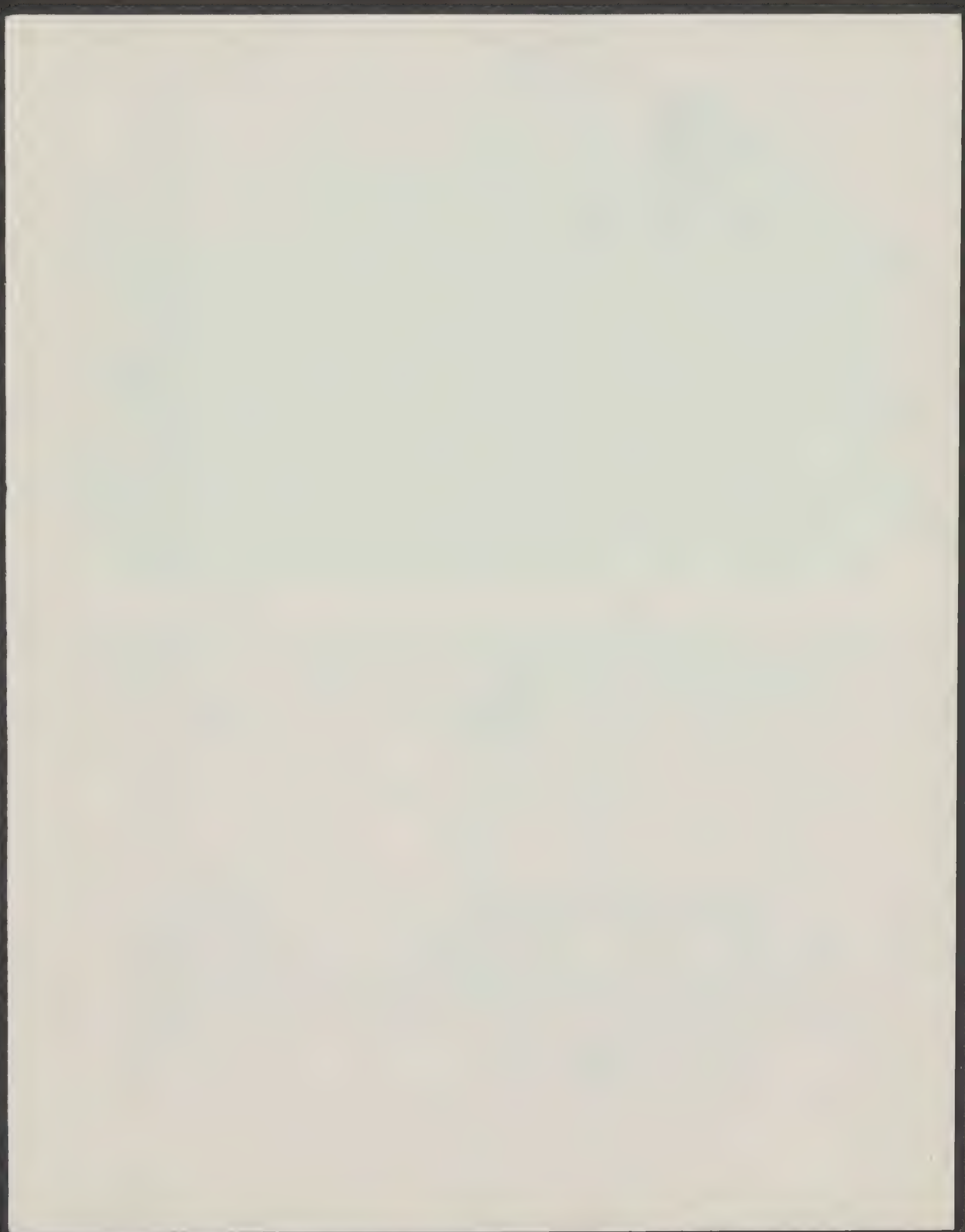


TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.

Ochrona roślinności tatrzańskiej.

Następujące rośliny wymagają w Tatrach szczególnej opieki:

1. CIS (*Taxus baccata*, L.) Dawniej częste w Tatrach, obecnie wyniszczone drzewo szpilkowe, o igłach podobnych do jodły, lecz spodem bez białych pasków. Pozostało zaledwie kilka drobnych okazów.
2. LIMBA (*Pinus cembra*, L.) Sosna górską, mająca po 5 igieł w pęczkach. Obecnie w Tatrach na wymarciu.
3. LILIA ZAWOJEK, ŻŁOTOGLÓW (*Lilium martagon*, L.) Jedyna dziko rosnąca lilia w Polsce, o blado-purpurowych nakrapianych zwisających kwiatach. Rośnie na polanach i brzegach lasów w krainie regla. Kwitnie w czerwcu i lipcu.
4. „KIELUCHY“ (lud.) SZAFRAN TATRZAŃSKI (*Crocus babiogorensis*, Zapałowicz.) Tylko Tatrom i Babiej górze właściwy gatunek szafranu. Z cebul podziemnych wydaje na wiosnę mnóstwo fioletowawych (czasem białych) kwiatów, pokrywających całymi łanami podmokłe łąki i polany krainy regla. Kwitnie w marcu i kwietniu, charakteryzując krajobraz wiosenny w Tatrach.
5. GOŹDZIK TATRZAŃSKI (*Dianthus Tatrae*, Borbás.) O licznych białych wonnych kwiatach z postrzępionymi płatkami, rośnie na wapieniach. Kwitnie w lecie.
6. POWOJNICA ALPEJSKA (*Atragene alpina*, L.) Jedyne pnącze w Tatrach, pnie się w reglach po krzewach i skałach. W czerwcu wypuszcza z kątów liści piękny, wielki fioletowy kwiat na długiej szypułce.
7. OSTRÓŻKA TATRZAŃSKA (*Delphinium oxysepalum*, Borbás.) Właściwy tylko Tatrom gatunek ostróżki, o niebiesko-fioletowych kwiatach, rośnie na piargach i skałach regla górnego i kosodrzewu. Kwitnie w lecie.
8. MAK ALPEJSKI (*Papaver alpinum*, L.) Białokwitnący mak skał wapiennych krainy alpejskiej i kosodrzewu, rośnie w Tatrach po stronie polskiej tylko w grupie Czerwonych Wierchów. Kwitnie w lecie.
9. GORYCZKA KROPKOWANA (*Gentiana punctata*, L.) Roślina krainy kosodrzewu Tatr granitowych, o kwiatach okazałych, żółtych, purpurowo nakrapianych. Stanowiska po stronie polskiej nieliczne. Kwitnie w lecie.
10. „KOCIE ŁAPKI“ (lud.) SZAROTA PROMIENISTA (*Gnaphalium leontopodium*, Scopoli.) Charakterystyczna roślina wapiennych skał krainy regla i kosodrzewu, o białowłnistych, jak cała roślina, koszyczkach kwiatowych. Kwitnie w lecie.
11. KOZŁOWIEC GÓRSKI (*Aronicum Clusii*, Koch.) Roślina krainy alpejskiej, o pięknych żółtych dużych koszyczkach kwiatowych. Kwitnie w lecie.



Ochrona krokusów.

„Po martwocie zimowej życie wraca w Tatry z potężnym oddechem halnego wiatru... Nagle, z opromienionej słońcem ziemi wykłuta krokus, przebijając białymi kielkami brzegi zasp, zbitych na zboczach wschodnich przez wichry zimowe. W srebrnych promieniach wiosennego słońca... polana na Toporowej Cyrhli mieni się, jak jakaś wysniona makata, tkana ze złota i przetykana fioletowo-różowym kwiatem, połyskliwym, mieniącym się, drżącym, przezroczym i nikłym jak opar, świetnym jak słońce, załamane w dziwnych kryształach, świeżym jak rosa, przepyszny i skromny, prostym i obfitym do nadmiaru, do szaleństwa. Nic równie dziwnego, zdumiewającego nie ma nasza ziemia nad ten rozkwit potężny i silny, tak cudownie czułego i wrażliwego kwiatu, tuż obok trwającej jeszcze zimy, kwiatu, który kwitnie w straszne wiosenne kurniawy i zamyka się z trwogi przed najlżejszym przyćmieniem słońca, przed przyciszonym hukiem wczesnego grzmotu, a otwiera się niekiedy do człowieka, jak do świetlnego promienia.“

Tak pisze artysta.*)

Niestety — człowiek nie zawsze w sposób równie dostoyny wyraża swój zachwyt nad otwierającymi się doń z ufnością kwiatami. Jest on często najniebezpieczniejszym ich wrogiem. Botanicy stwierdzają, że temu kwieciu, dziś jeszcze na niektórych polanach „obfitemu do nadmiaru, do szaleństwa“, grozi zagłada, jak i wielu innym rzadszym roślinom tatrzańskim, o ile nie ustanie ich tępienie. Wykopywanie krokusów z cebulkami w celu przesadzania do kwietników przy willach i pokojowych doniczek coraz bardziej przetrzebia krokusowe pola. Nadmiar złego niektórzy wielbicielowie tych kwiatów umieszczają je w naczyniach z wodą, a po okwitnięciu, cebulki idą do pieca lub na śmietnisko.

A wszak nasz krokus według nowszych badań, jest odrębnym gatunkiem, nieznanym w innych krajach Europy.**)

Ląki krokusowe, uświetniające swym przepychem krajobraz wiosenny w Tatrach, należą do ciekawszych i najbardziej godnych zachowania zbiorowisk roślinnych.

Zapobiedz zagładzie krokusów może tylko niezwłoczna i stała zbiorowa opieka miłośników przyrody tatrzańskiej.

*) Stanisław Witkiewicz: *Na przełęczy*. Lwów 1906.

**) *Crocus babiogorensis*. Zapałowicz: *Krytyczny przegląd roślinności Galicyi t. I*. Kraków 1906. = *Cr. scepusiensis*. Rehman i Wołoszczak, (1894). Po polsku winniśmy szafran z Zakopanego nazywać szafranem tatrzańskim.

Zakopane, Dworzec Tatrzański, w marcu 1912.

Zarząd Sekcji Ochrony Tatr Towarzystwa Tatrzańskiego.



OCHRONA TATR.

Coraz liczniejsi turyści przeciągają przez Tatry o każdej porze roku. Wyzwolenie z powszednich trosk choćby na krótki przeciąg czasu i wytchnienie w czystym powietrzu pierwotnej przyrody górskiej potęguje tężyznę życia jednostek, a przez to i społeczną zdrowotność. Lecz zbytńia beztroska w używaniu swobody przez jednych, mści się na innych. Ślady niechlujstwa i niszczytelstwa świadczą o barbarzyństwie, tającym się nieraz pod pozorami kultury. „Goście“ zakłócają ciszę góorską krzykami, gwizdami, wystrzałami; zaśmiecają urocze pustkowia odpadkami jadła, skorupami, blaszankami, szklivem, papierami; niszczą roślinność tatrzańską, nawet rzadsze gatunki, jak: limby, szarotki, złotogłów, leluje, krokusy, kozłowce i wiele innych, narażonych na zagładę; depcą sadzonki, psują ścieżki, rzucając glazy po zboczach, uszkadzają koleby, palą schroniska. Górale tępią kozice, kopią świstaki, ogalacają upłazy z „kocich łapek“ i goździków. Coraz bardziej mnożą się niebezpieczeństwa, zagrażające całości górskiej przyrody.

Na szczęście nie trapią jeszcze Tatr przemysłowcy, nie zaśmieca reklamiarstwo, zacierające urok najpiękniejszych zakątków alpejskich. W społeczeństwie naszym zaczyna zwyciężać poczucie piękna nad panoszącą się tandetą zarówno w zakresie opieki nad zabytkami sztuki i kultury, jak i w zakresie dbałości o piękno przyrody różnych okolic kraju. Najwyższy już czas zająć się Tatrami: odpowiedźność za nie wobec pokoleń przyszłych ciąży na współczesnych.

W lutym b. r. odbyło się w Zakopanem zebranie organizacyjne nowej Sekcyi Towarzystwa Tatrzańskiego: podjęła ona za cel swój ten punkt statutu Towarzystwa, w którym jest mowa o ochronie rzadszych zwierząt i roślin tatrzańskich, rozszerzając zakres swej działalności na pieczę nad zachowaniem krajobrazu tatrzańskiego w najszerzszym tego słowa znaczeniu.

Stąd nazwa: „Sekcyja Ochrony Tatr“.

Program działalności Sekcyi obejmuje w szkicowym zarysie: organizowanie obywatelskiej straży górskiej celem opieki nad rzadkimi roślinami i zwierzętami tatrzańskimi, oraz celem przeciwdziałania niewłaściwemu zachowywaniu się człowieka w górach; wpływanie na czynniki miarodajne w myśl zasady zachowanie o ile możliwości pierwotnego charakteru gór; wpływanie w tym duchu na opinie publiczną przez odpowiednie odezwy, wydawnictwa, odczyty, wystawy, wycieczki i t. p.; utrzymywanie odpowiedniego księgozbioru, nawiązywanie i utrzymywanie stosunków z towarzystwami o pokrewnym zakresie działania w kraju i zagranicą.

Członkiem Sekcyi może być członek Tow. Tatrzańskiego, przyjęty przez Zarząd i opłacający na cele Sekcyi rocznie 1 kor. (członek zwyczajny), 10 kor. (czł. wspierający), lub jednorazowo 100 kor. (czł. założyciel).

Wszystkich przyjaciół Tatr, przyczyniających się wedle możliwości do osiągnięcia celów Sekcyi i składających na ochronę Tatr doroczne datki (najmniej jednokoronowe), Sekcyja Ochrony Tatr uważa za swych współpracowników i utrzymuje z nimi ściśle stosunki, ułatwiając korzystanie z urzędzeń Sekcyi oraz przyjmując z wdzięcznością wszelkie rady, wiadomości i uwagi, dotyczące programu działania Sekcyi.

Zakopane, Dworzec Tatrzański
W kwietniu 1912.

Zarząd tymczasowy
Sekcyi Ochrony Tatr
Towarzystwa Tatrzańskiego.

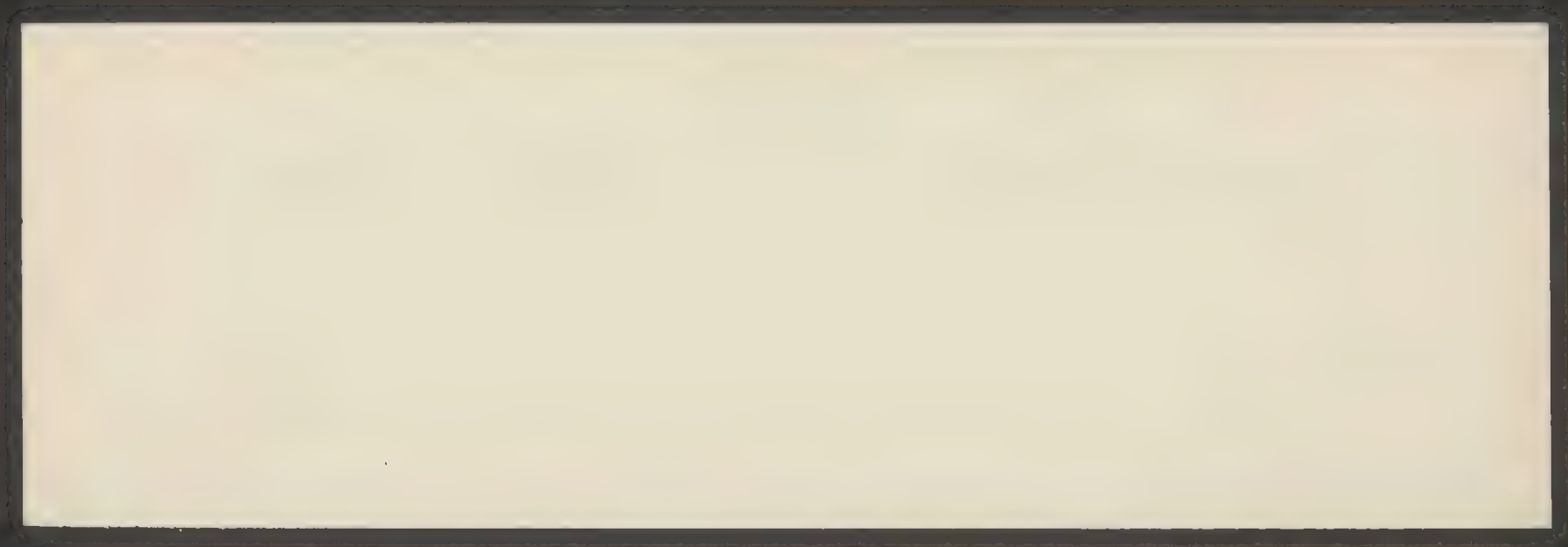


Towarzystwo Tatrzańskie.



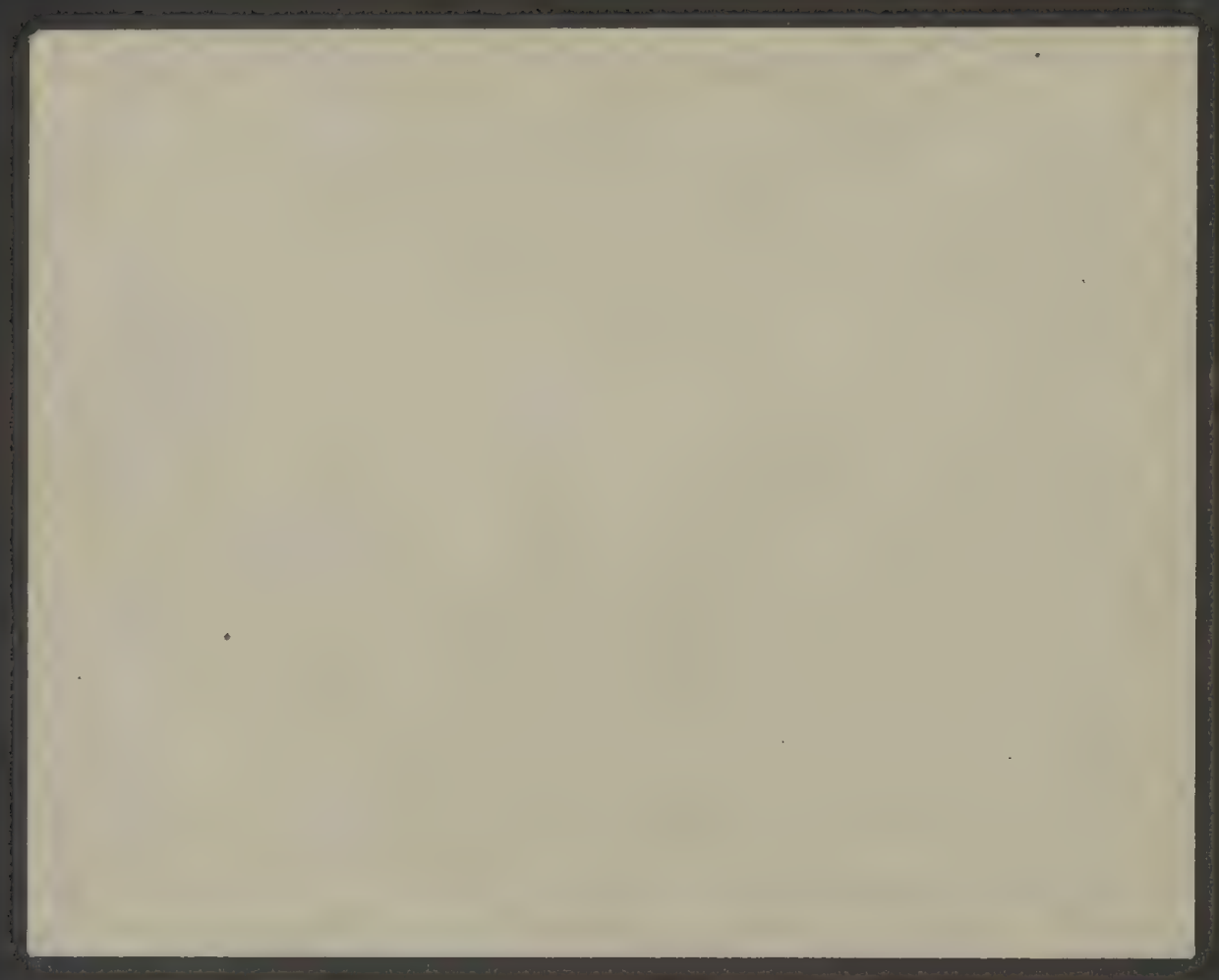
Sekcja ochrony Tatr.

Nie zaśmiecajcie gór.





TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR
ZAKOPANE, DWORZEC TATRZAŃSKI.

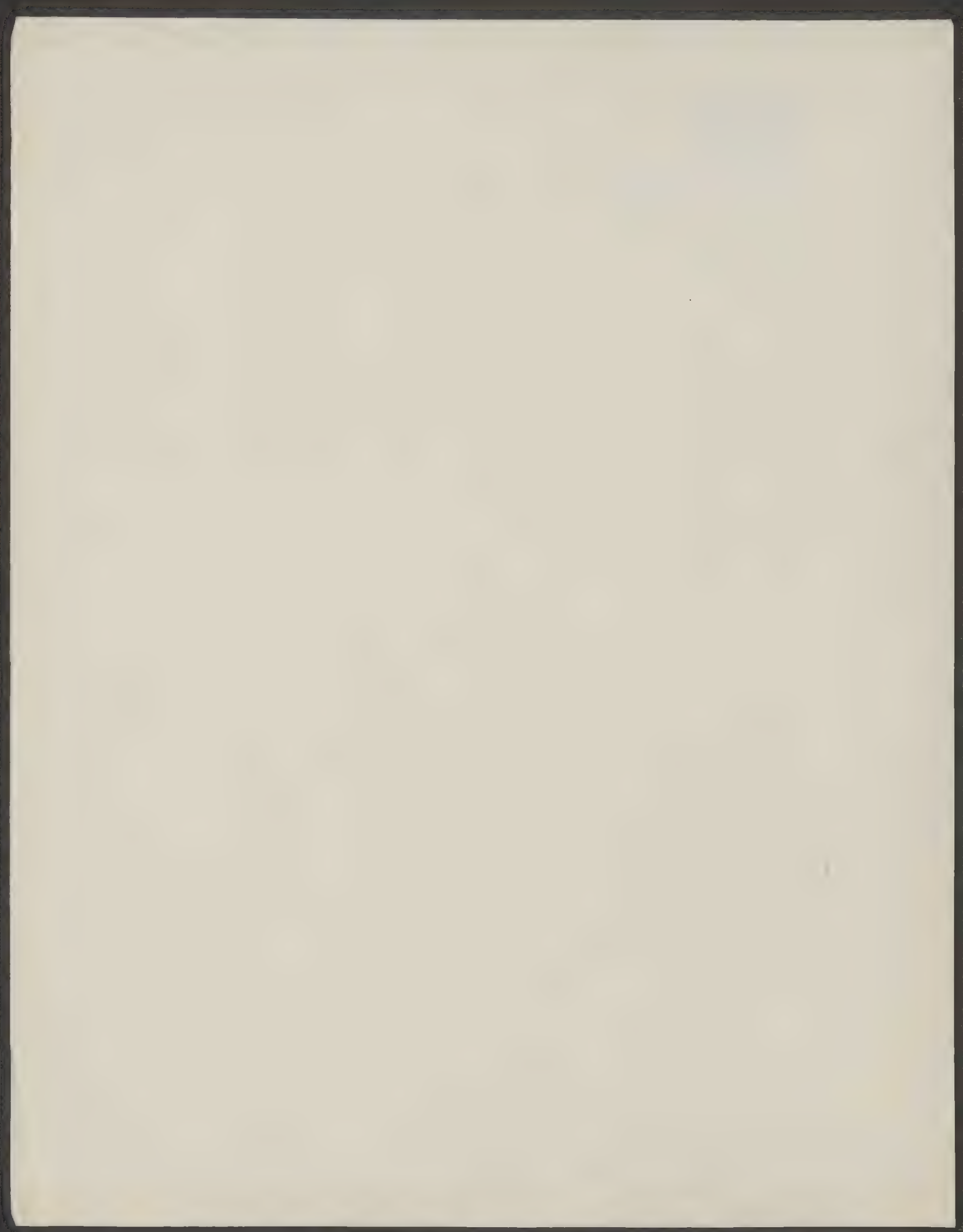




TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR
ZAKOPANE, DWORZEC TATRZAŃSKI.

Dnia

191





7.

W. F. Prof. Dr. Jan Guzelbert Pawlikowski
upoważniony do wydawania legitymacyi.
Zwrot przez 1. 11. 12 karkuszkowi Sekoyi
P. W. Łutakowskiemu w Domu Baskowym
Świerawskiego na Krupówkach w Zakop.

Sejczewski



Przewodniczący

T. Kornatowicz

[Handwritten signature]

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

L. 191 / Dnia 191 Podpis współpracownika:

WP.

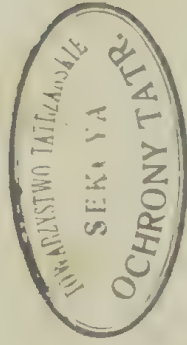
złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 191 /

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



J. Korman

Przewodniczący

Sprzyjając celowi zachowania krajoobrazu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania właściwych oblicom górskim rzadszych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakładania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, strugania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOwarzYSTWO TATRZAŃSKIE SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Data 191 Podpis współpracownika:

WP.

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 1, 1

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



J. Kowalski

Przewodniczący

Sprzymiając celowi zachowania przyrodniczo-
tatrzańskiego

O BOWIAZUJĘ SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych okolicom górskim rzadzych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (balasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOwarzYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191... Podpis współpracownika:

L. 191

WP.

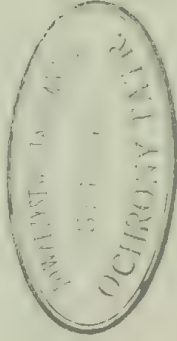
złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr.

L. 191

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



F. Konec

Przewodniczący

Sprzymiugając celowi zachowania terwujobrazu
tatrzańskiegogo

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikac niszczenia i tępienia oraz nabywania wła-
ściwych okolicom górskim rzadszych gatunków ro-
ślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikac zaśmiecania gór i zakładania ciszy górskiej
(hałasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałac w miarę możności tego rodzaju
przechroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR



LEGITYMACJA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE -- SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191 Podpis współpracownika:

L. V. 4.

WP.

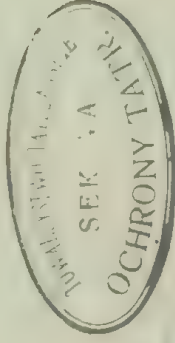
złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr.

L. V. 4.

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

*Sprzysięgę celowi zachowania teraźniejszego
tatrzańskiego*

O BOWIAZUJĘ SIĘ:

1. unikać niszczenia i łupienia oraz nabywania właściwych okolicom górskim rzadszych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191 Podpis współpracownika:

L. K. 2.

WP.

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. K. 2.

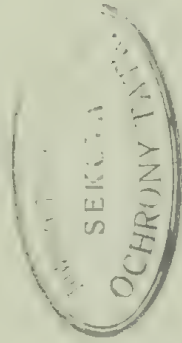
Rok 191

Sekretarz:

J. Knapik

Przewodniczący:

Antoni Knapik



Sprowadzić celowi zachowania teraźniejszego
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych obywateli górskim rządzących gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, stracania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(za poza członków Towarzystwa Tatrzńskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE - SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191 ... Podpis współpracownika:

L. 191

WP.

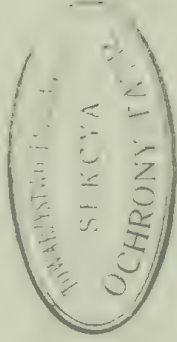
złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 191

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



Handwritten signature of the Chairman (Przewodniczący).

Handwritten signature of the Secretary (Sekretarz).

Sprzymiając celowi zachowania brzojowrazu
tatrzańkiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikac niszczenia i tępienia oraz nabywania wla-
ściwych okolicom górskim rzadzych gatunków ro-
ślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikac zanieczyszczenia gór i zakłócania cizy górskiej
(walasowania, strzelania, spracenia kamieni itp.);
3. przeciwdziałac w miarę możliwości tego rodzaju
przechroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z puzn członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Data 191 .. Podpis współpracownika:

WP.

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 5.4

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



J. Korwin-Tencki

Adm. Litkowski

Sprijając celowi zachowania teraźobrazu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania wtaśniętych obalcom górskim rzadszych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (balasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE SEKCJA OCHRONY TATR

WP.

(adres)

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191 Podpis współpracownika:

WP.

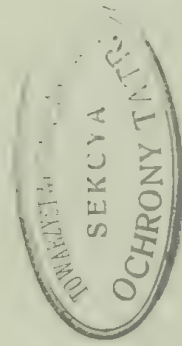
złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr.

L. V.

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



Przewodniczący

Przewodniczący

Spriżyjące celowi zachowania twyojobrazu
tatrzaińskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych obywateli górskim rządzonych gatunków roślin i zwierząt tatrzaińskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, strzania kamieniami itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzaińskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE – SEKCJA OCHRONY TATR

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191 Podpis współpracownika:

L. V, 9

WP.

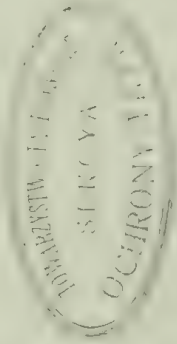
złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. V, 9

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



K. Kamiński

Przewodniczący
23

Sprzymiugę celowi zachowania krajowprazu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych okolicom górskim rzadszych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, stracania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACJA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

L. 191 złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191
Dnia 191 Podpis współpracownika:

WP.

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 191

Rok 191

Sekretarz:

J. H. H. H.

Przewodniczący:

A. H. H. H.
26



Sprzyjając celowi zachowania krajobrazu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i łupienia oraz nabywania właściwych obolcom górskim rzadzych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, strugania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE -- SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191

Podpis współpracownika:

WP.

złożył

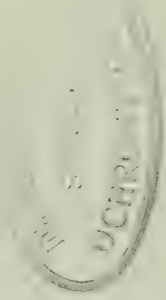
kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. E. 11

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



J. Kopciński

Przewodniczący

Sprzyjając celowi zachowania krajobrazu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i łupienia oraz nabywania właściwych okolicom górskim rzadkich gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przeobrażeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzńskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE - SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191

Podpis współpracownika:

WP.

złożył

kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 191

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Sprzymiając celowi zachowania brzojowrazu
tatrzaińskiego

O BOWIAZUJE SIE:

1. unikać mieszania i tępiania oraz nabywania wia-
świyh obolcom górskaia rzadzayh gatunków ro-
ślin i zwierząt tatrzaińskayh;
2. unikać zaśmieciania gór i zakłócania cisy górskaiej
(hałasowania, strzelania, stracania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możności tego rodzaju
przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzaińskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr na rok 191

L. *191* Dnia 191 Podpis współpracownika:

WP.

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr.

L. *191*

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



Jan Biliński

J. Biliński

*Sprzyjając celowi zachowania krajobrazu
tatrzańskiego*

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. *unikac niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych okolicom górskim rzadszych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;*
2. *unikac zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (balasowania, strzelania, strzycania kamieni itp.);*
3. *przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.*

(Podpis)

**TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.**



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191 Podpis współpracownika:

WP.

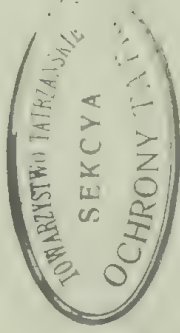
złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 54

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



T. Kozłowski

Przewodniczący

*Sprzysięgę celowi zachowania teryjobrazu
tatrzańskiegogo*

O BOWIĄZUJĘ SIĘ:

1. *unikac niszczenia i tępienia oraz nabywania wła-
ściwych obolcom górskim rzadszych gatunków ro-
ślin i zwierząt tatrzańskich;*
2. *unikac zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej
(hałasowania, strzelania, stręcania kamieni itp.);*
3. *przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju
przekroczeniom.*

(Podpis)

**TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.**



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako dattek na ochronę Tatr na rok 191

L. 191 Podpis współpracownika:

WP.

złożył kor. jako dattek na ochronę Tatr.

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



Tomkowski

Przewodniczący
27

*Sprzyjając celowi zachowania teraźniejszego
tatrzańskiego*

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych obolicom górskim rzadziej gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, stracania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przereczeniom.

(Podpis)

**TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR**



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzńskiego).

TOwarzystwo Tatrzańskie — Sekcja Ochrony Tatr.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191..... Podpis współpracownika:

L. 191

WP.

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr.

L. 191

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



J. Kosiński

Przewodniczący
30

Sprzyjając celowi zachowania teraźniejszego
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych okolicom górskim rzadziej gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR

WP.

(adres)

złożył kor. jako datkę na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191

Podpis współpracownika:

WP.

złożył

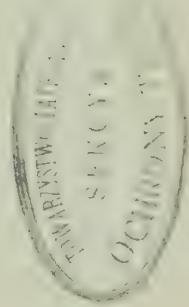
kor. jako datkę na ochronę Tatr.

L.

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



Handwritten signature of the Chairman

Handwritten signature of the Secretary

*Sprzyjając celowi zachowania teraźobrazu
tatrzńskiego*

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania włościwych obolicom górskim rzadszych gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, stracania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

**TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR**



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

W/P.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

Dnia 191 .. Podpis współpracownika:

L. 1/3

W/P.

złożył

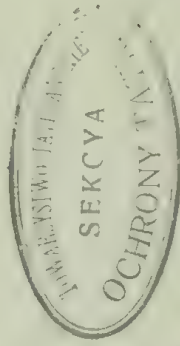
kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. 1/3

Rok 191

Sekretarz:

J. Karłowicz



Przewodniczący:

A. H. Karłowicz

Sprzymiugę celowi zachowania krajoobrazu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJĘ SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych obywatelom górskim rzadkich gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakładania ciżby górskiej (hałasowania, strzelania, stracania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

L. *1911* Dnia 191 Podpis współpracownika:

WP.

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L. *1911*

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:

SEKCJA

OCHRONY

Przewodniczący

Przewodniczący

Sprzymiając celowi zachowania tercjobrazu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych obelisków górskim rządzących gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (hałasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.



LEGITYMACYA

Współpracownika Sekcji

(z podaniem członków Towarzystwa Tatrzańskiego).

TOWARZYSTWO TATRZAŃSKIE — SEKCJA OCHRONY TATR.

WP.

(adres)

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr na rok 191

L. 191 Podpis współpracownika:

WP.

złożył kor. jako datek na ochronę Tatr.

L.

Rok 191

Sekretarz:

Przewodniczący:



Przewodniczący

Sekretarz

Sprzymiając członowi zachowanie kryjebymu
tatrzańskiego

O BOWIAZUJE SIĘ:

1. unikać niszczenia i tępienia oraz nabywania własnych obywateli górskim rzadziej gatunków roślin i zwierząt tatrzańskich;
2. unikać zaśmiecania gór i zakłócania ciszy górskiej (balasowania, strzelania, strącania kamieni itp.);
3. przeciwdziałać w miarę możliwości tego rodzaju przekroczeniom.

(Podpis)

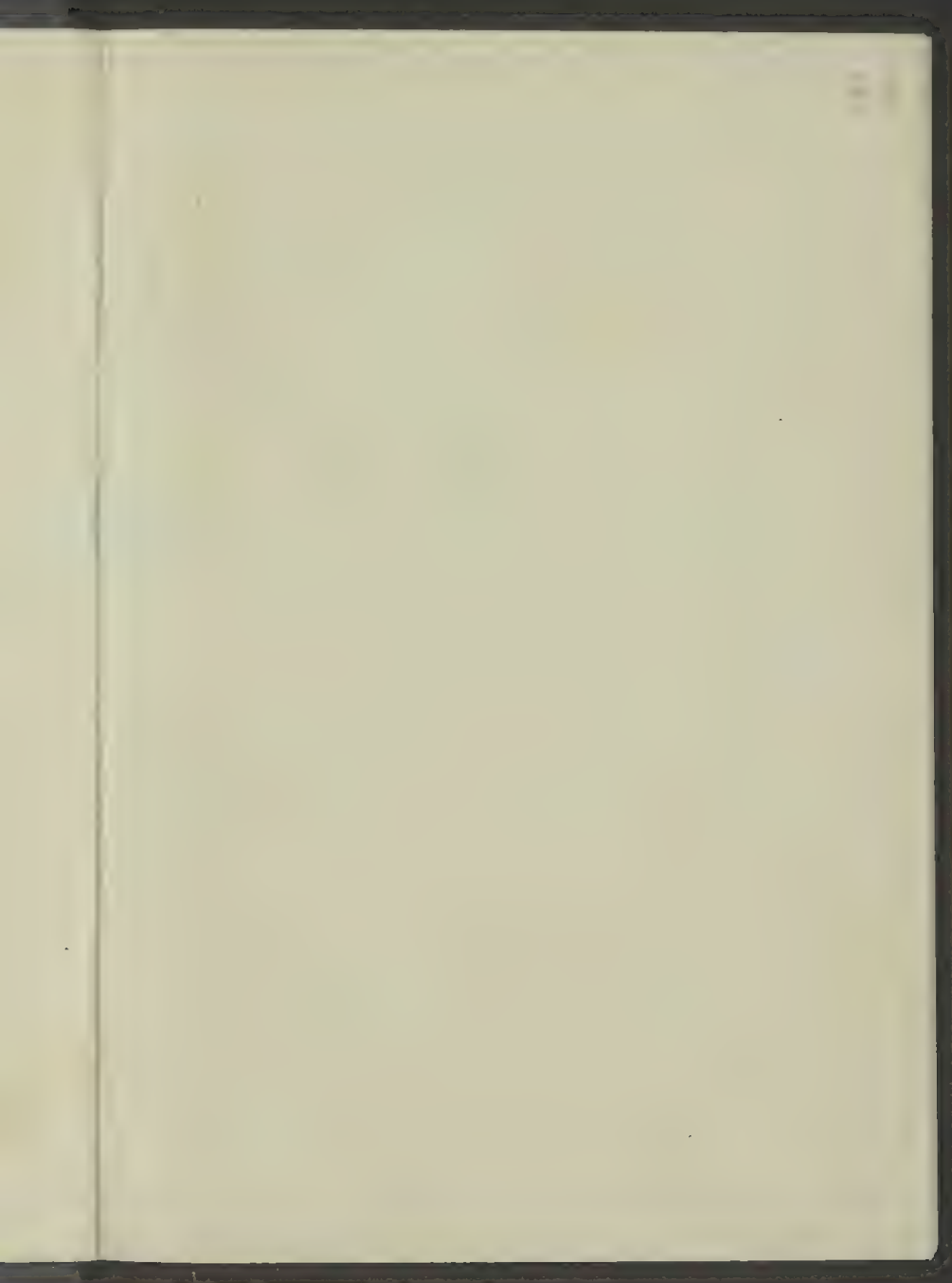
TOwarzYSTWO TATRZAŃSKIE
SEKCJA OCHRONY TATR.

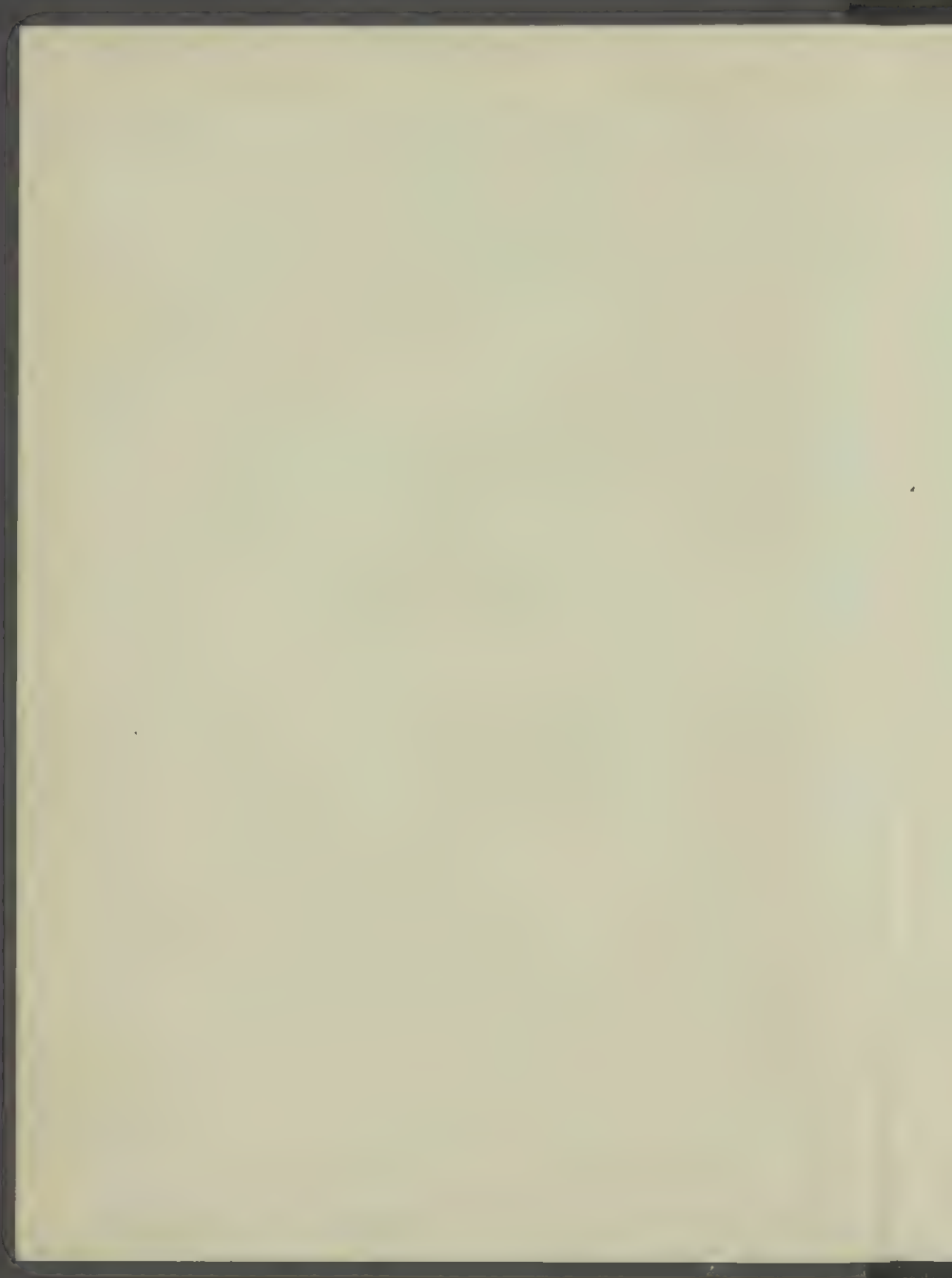


LEGITYMACYA

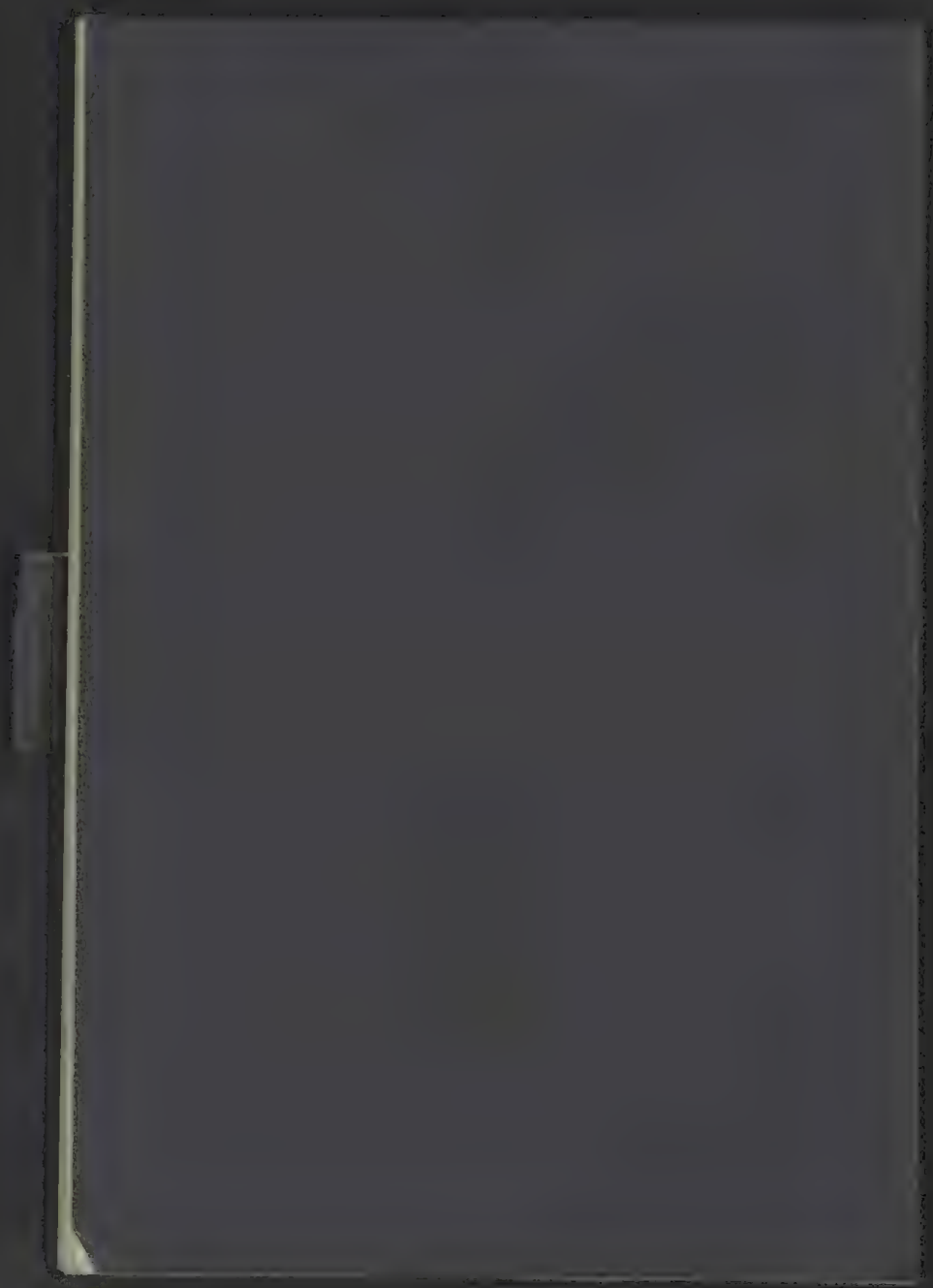
Współpracownika Sekcji

(z poza członków Towarzystwa Tatrzańskiego).









Projekt StatutuSekcja Ochrony Tatr Towarzystwa Tatrzańskiego.

- § 1. Sekcja nosi nazwę „Sekcja ochrony tatr Towarzystwa Tatrzańskiego”. Siedzibą Sekcji jest Zakopane.
- § 2. Celem sekcji jest piecza nad zachowaniem krajo-
brazu tatrzańskiego w najczystszej postaci i uchronienie
- § 3. Środkami do osiągnięcia tego celu są:
1. organizowanie obywatelskiej strażnicy górskiej
 - a) celem opieki nad sadzeniem roślinności i zwierzętami tatrzańskimi,
 - b) celem przeciwdziałania niewłaściwemu zachowa-
niam się człowieka w górach,
 2. wpływanie na kryminalni niarodajne w myśl zasad zachowania o ile możności pierwotnego charakteru gór,
 3. wpływanie w tym kierunku na opinie publiczne przez odpowiednie odciski, wydawnictwa, Druki, wycieczki i.t.p.,
 4. utrzymywanie odpowiedniego księgozbioru,
 5. nawiązywanie i utrzymywanie stosunków z towarzystwami o podobnym zadaniu działaniami w kraju i zagranicą.
- § 4. Sekcja składa się z członków: honorowych, ratowników, wspierających i zwykłych.
- § 5. Członka honorowego mianuje Ogólne Zgromadzenie na wniosek Zarządu zśród osób, które przyniosły szczególne zasługi w sprawie ochrony piękności iabytków przyrody.
- § 6. Członkiem ratownikiem może być każdy członek Tow. Tatr. przyjęty przez zarząd na wniosek dwóch członków Sekcji i składający na cele Sekcji je-
dnorazowo najmniej 100 koron.
- § 7. Członkiem wspierającym może być każdy członek Tow. Tatr., przyjęty przez Zarząd na wniosek dwóch człon-
ków Sekcji i składający na cele Sekcji rocznie
najmniej 10 koron.
- § 8. Członkiem zwykłym może być każdy członek Tow. Tatr. przyjęty przez Zarząd na wniosek dwóch członków Sekcji i składający ustanowioną przez Ogólne Zgromadzenie

właśnie rocznie na cele Sekcji.

§ 9. Za dowód należenia do Sekcji służy karta legitymacyjna.

§ 10. O wykluczeniu członka z Sekcji rozstrzyga Zarząd. Wolno jednak wykluczonemu odwołać się do Ogólnego Zgromadzenia Sekcji. Osoba występująca lub wykluczona z Tow. Jutr. przestaje przez to samo być członkiem Sekcji.

§ 11. Każdy członek Sekcji ma prawo:

1. wyboru i wybieralności oraz brania udziału czynnego w Ogólnych Zgromadzeniach Sekcji,
2. korespondowania z korespondentami i udziału w Sekcji,
3. noszenie odznaki dla członków Sekcji ustanowionej.

§ 12. Każdy członek Sekcji jest obowiązany:

1. przywrócić się wedle możliwości do osiągnięcia celów Sekcji,
2. jednać dla Sekcji nowych członków
3. stosować się do postanowień statutu i regulaminu,
4. członkowi zwyczajny i wyjątkowy obowiązek jest regularnie i góry uiszczać ustalone wkładki.

§ 13. Wystąpienie z Sekcji zgłoszone być może na ręce zarządu każdego czasu. Należące za rok bieżący oraz należne wkładki winny być uiszczone. Członkowie nie płaćcy mimo wezwania wkładki do końca roku administracyjnego, uważani będą za występujących z Sekcji.

§ 14. Sprawy Sekcji załatwia Ogólne zgromadzenie i Zarząd, który jest organem Tow. Jutr. w określonych statutem Sekcji czynnościach.

§ 15. Ogólne zgromadzenia są zwyczajne i nadzwyczajne. Zwyczajne odbywają się corocznie w styczniu. Nadzwyczajne odbywają się w razie uznanej przez zarząd potrzeby, lub w razie gdy tego przy najmniej 20 członków pisemnie zarządza.

§ 16. Do ogólnego Zgromadzenia należy:

1. prowadzenie obrad nad sprawozdaniem Zarządu o stanie Sekcji i czynnościach Zarządu z roku ubiegłego,
2. rozstrzygnięcie rachunków Sekcji z roku ubiegłego, uiszczenie absolutoryum i uchwalenie budżetu,

3. wybór przewodniczącego, jego zastępcy, oraz siedmiu członków Zarządu i dwóch zastępców członków Zarządu, wybranych na rok jeden,

4. wybór Komisji kontrolującej, składającej się z trzech członków na rok jeden.

Uwaga do 3 i 4: wybory odbywają się tajnie kartkami.

5. określanie wysokości wkładów rocznych członków wybranych,

6. mianowanie członków honorowych na przedstawienie Zarządu,

7. zatwierdzenie wniosków i interpelacji,

8. uchwalanie w granicach statutu Sekcji,

9. uchwalanie regulaminów

10. zmiana statutu,

11. rozwiązanie Sekcji.

§ 17. Termin Ogólnego Zgromadzenia winien być co najmniej na 7 dni naprzód do wiadomości członków podany. Powinien być ogłoszony oprócz w miejscowym organie

jeszcze co najmniej w 3 Dziennikach: krakowskim, lwowskim i warszawskim. Ogólne Zgromadzeniewołuje przewodniczący lub jego zastępca.

§ 18. Do prawomocności uchwał Ogólnego Zgromadzenia potrzebna jest obecność $\frac{1}{5}$ członków. Gdyby potrzebna ilość członków się nie zjawiła, należy zwołać ponownie Ogólne Zgromadzenie w terminie najwyżej 7 dniowym. Uchwały tego ponownego Ogólnego Zgromadzenia obowiązują, bez względu na ilość obecnych członków.

§ 19. Uchwały Ogólnego Zgromadzenia zapadają bezwzględnie większością głosów. Do ważności uchwał wymienionych w § 16 punkty 5, 10, potrzebna jest większość $\frac{2}{3}$ głosów i większość obecnych członków, zaś do punktu 11 potrzebna jest obecność $\frac{1}{4}$ członków i większość $\frac{3}{4}$ obecnych. Członkowie wykonują głosowanie osobistie.

§ 20. Zarząd składa się z przewodniczącego, jego zastępcy, bibliotekarsa sekretarza, jego zastępcy, skarbnika.

jego zastępcy, bibliotekarza, naczelnika strażnicy górskiej,
i jego zastępcy. Ponadto prawa członka Zarządu posiada
przedstawiciel Wydziału Tow. Tatr., przewodniciele zaś
innych Sekcyj fachowych, Oddziałów lokalnych
i grup miejscowych Tow. Tatr. mogą brać udział
w posiedzeniach Zarządu z głosem doradczym.

§ 21. Posiedzenie Zarządu zwoluje przewodniczący lub jego
zastępca.

§ 22. Zarząd ma prawo i obowiązek:

1. wykonywać uchwały ogólnego Zgromadzenia,
2. przyjmować i wydawać członków,
3. uchylać regulamin i innych obrotów i trybów,
4. wybierać z grona swego sekretarza, jego
zastępcę, skarbnika, jego zastępcę, bibliotekarza,
naczelnika strażnicy górskiej i jego zastępcę.
5. tworzyć i znosić Komitety wykonawcze do poszczególnych
głównych trybów, nadto Komitety i Kółka z
grona swego grona.
6. mianować delegatów Sekcji, wydawać im instrukcje
oraz uwalniać ich od obowiązków,
7. rozstrzygać wszelkie imienne sprawy Sekcji,
nieobciążone przez § 16 (niezależnie od zakresu
ogólnego Zgromadzenia)

§ 23. Uchwały Zarządu zapadają, bez względu na wiek głosów
obecnych członków na posiedzeniu. W
razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący
zebrania. Do ważności uchwał potrzebna jest
obecność przynajmniej 5 członków Zarządu
wraz z przewodniczącym, względnie jego zastępcą.

§ 24. Przewodniczący reprezentuje Sekcję na zewnątrz,
podpisuje wszystkie akta i pisma, wychodzące
z Sekcji. Przewodniczący posiada prawa członka

Wydziału Tow. Tatr.

- § 25. Zastępca przewodniczącego zastępuje tegoż w razie jego nieobecności lub zachodzących innych przeszkód we wynikach jego czynnościach.
- § 26. Sekretarz (lub jego zastępca) prowadzi biuro Sekcji, redaguje i podpisuje z przewodniczącym wyniki pisma wychodzące z Sekcji, spisy protokoły obrad Zarządu i Ogólnego Zgromadzenia, załatwia sprawy administracyjne. Wyniki te czynności załatwia według instrukcji Zarządu lub przewodniczącego.
- § 27. Skarbnik lub jego zastępca prowadzi kasę, załatwia wszelkie sprawy pieniężne, składa rachunki i prowadzi odpisy Księgi. Czynności te spełnia według instrukcji Zarządu.
- § 28. Bibliotekarz utrzymuje w porządku księgozbiór Sekcji, stara się o jego uzupełnienie, uważa nad całością i porządkiem zbiorów. Czynności te spełnia według instrukcji Zarządu.
- § 29. Naczelnik obywatelskiej strażnicy górskiej jest odpowiedzialny za swoje czynności przed Zarządem. Obszarowi naczelnika określa specjalny regulamin, przez Zarząd uchwalony. W razie przeszkody zastępuje naczelnika jego zastępca.
- § 30. Komisja Kontrolująca składa się z trzech członków, wybieranych co rok przez Ogólne Zgromadzenie. Sprawka ona przynajmniej raz do roku Księgi rachunkowe, przychody i wydatki Kasowe, bilans oraz gotówkę w Kasie, a następnie przedkłada Ogólnemu Zgromadzeniu Sekcji wniosek co do udzielenia lub odmówienia absolutoryum kierownikom Zarządu Sekcji.

- § 31. Komisyje wykonawcze ustanawia wedle potrzeby Zarząd stale lub czasowo, określa ich skład i zakres czynności, wydaje im instrukcje i polecenia. Komisyje te są organami wykonawczymi Zarządu. Obowiązkiem są składac w oznaczonych przez Zarząd terminach sprawozdania i przedstawiać wnioski w pomierzonych im sprawach.
- § 32. Delegaci Sekcji spełniają czynności pomierzone im przez Zarząd, stosując się do wydanej im instrukcji. Są oni pośrednikami między członkami Sekcji a Zarządem. Szczególnym ich obowiązkiem jest przesłanie wśród ogółu wiadomości o działalności Sekcji i jednoczenie jej nowych członków.
- § 33. Członkami obywatelskiej stary górskiej mogą być członkowie Sekcji, którzy zobowiązują się wypełniać ściśle postanowienia regulaminu, utworzonego przez Zarząd Sekcji. Członków stary górskiej przyjmuje Zarząd po zasięgnięciu opinii naczelnika, przyczem może odmówić przyjęcia bez wyjawienia powodów. Zarząd również wyklucza członków stary. Członkowie stary obowiązani są bezwzględnie wykonywać polecenia naczelnika (lub jego zastępcy) i przestrzegać ściśle dotrzymywania zobowiązań. Członkowie stary górskiej noszą osobne oznaczenie górskie z napisem „Towarzystwo Tatranskie Sekcya ochrony Tat. Obywatelska stary górska”, oraz obowiązani są mieć przy sobie odpowiednie legitymacje, apatrona we własną fotografię.
- § 34. Majątek Sekcji stanowi:
1. wkłady członków zwyczajnych, wpisujących i katorżycieli,
 2. subwencya i inne niepłatne dochody,
 3. wszelkie ruchomości, będące własnością Sekcji.

§ 35. Wszelkie spory między członkami Seceji w sprawach
tejże rozstrzyga bez odwołania sąd polubowny,
wybrany przez strony spór wiedząc z porządku
kór Seceji. Każda ze stron wybiera jednego
sędziego, a ci wybierają trzeciego na rozjemcę.

§ 36. Rod administracyjny Seceji trwa od stycznia do
31 grudnia.

§ 37. W razie rozwiązania Seceji cały majątek jej prze-
chodzi na rzecz Towarzystwa Tatrzańskiego, z zastrze-
żeniem, że o ileby powstało Towarzystwo polskie
o podobnych celach: podobnie z zastrzeżeniem
nia, Towarzystwo Tatrzańskie winno um majątek
rozwiązanej Seceji w całości przekazać.

Uchwała o rozwiązaniu Seceji ma być powzięta
dwukrotnie, na dwóch walnych Zgromadzeniach.
Uchwała pierwsza ma być ogłoszona w piśmie
karpacińskiem i w trzech dziennikach: warszaw-
skim, kradowskim i lwowskim. Uchwała druga,
potwierdzająca ostateczne rozwiązanie Seceji
ma być powzięta na Zgromadzeniu nadzwyczaj-
nem, specjalnie zwołanem w 30 dni po Zgro-
madzeniu pierwszym.

Uwaga: Projekt ten bez zmian (albo
z bardzo niewielkimi poprawkami) został
zaakceptowany. Zdan

Projekt jest dziełem w przedmiocie
redakcji p. T. Komarowa.

Spinal
DOT

5

Project meeting 12.10.14

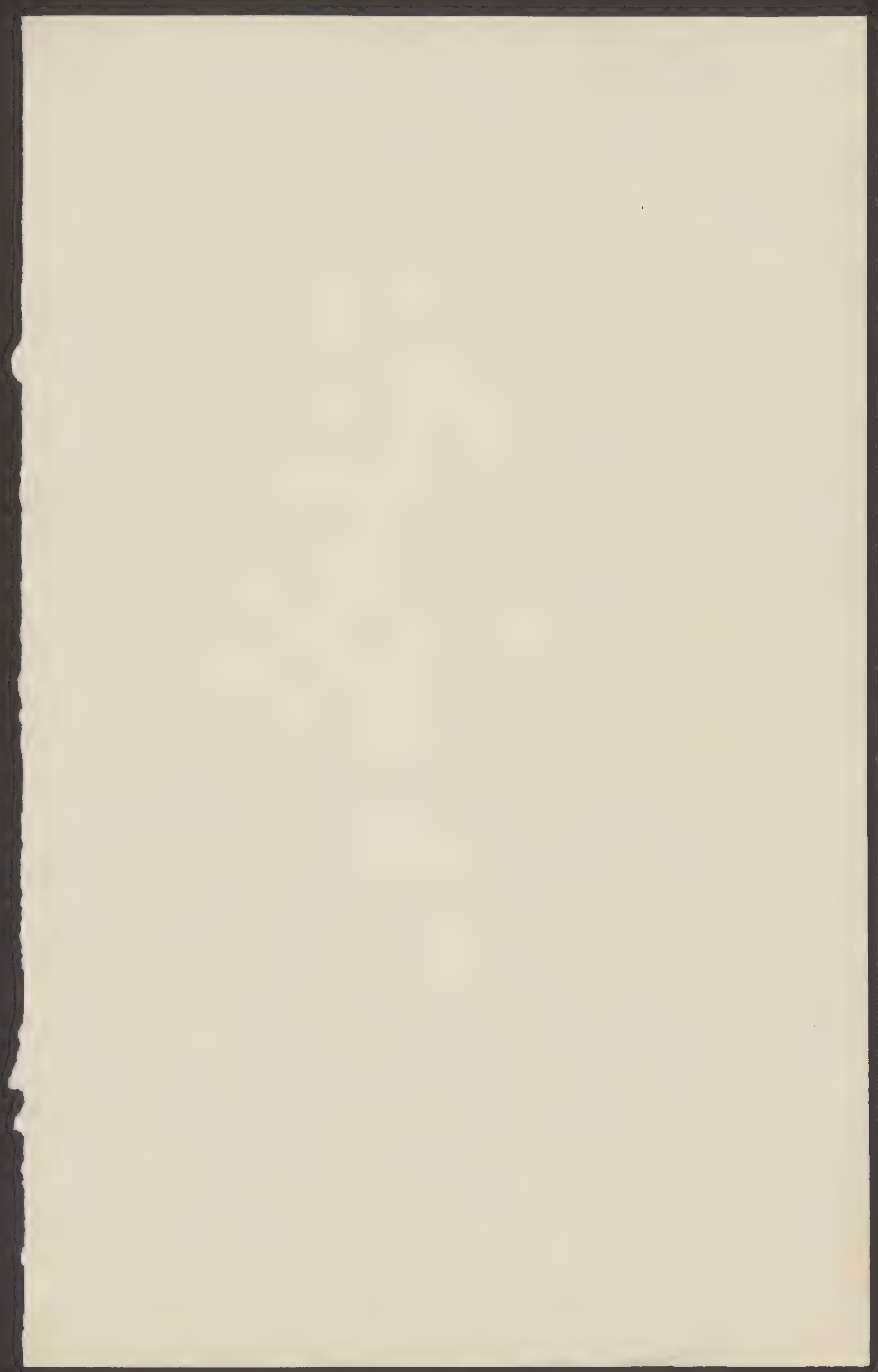
I, Brad Apple, make a representation
of the above mentioned property, to be
placed within a certain period
of time ~~to be~~ ^{to be} ~~placed~~ ^{placed} ~~within~~ ^{within}
a certain period of time
to be placed:

[illegible][illegible]

1/ Looking on Dingy as a stage
according to the two sides of the
new construction with power
machines - etc.

[Faint handwritten notes, mostly illegible due to fading.]

[illegible][illegible]



lista kandydatów

na członków Zarządu Sekcji Ochrony Szt. P.T.

przyjęte na posiedzeniu S.O.T. 9. IX. 1921

"cała przedstawienie na Ogólnym Zgromadzeniu
Sekcji.

1. Prof. Dr. J. S. Paulikowski - przewodniczący

2. p. Ksawery Prauss - zast. przewodniczący
i skarbnik -

Zakopane, wille Sencjana -

3. p. Helena Małachowska - sekretarka
Zakopane,
Bystra, "Kresanica"

dom Ostafina

4. dr. Józef Diehl -

Zakopane, ul. Zamczyńskiego

"Polanka" potem "Solin"
J. Bieńkiewiczowa.

5. dr. Henryk Jan Sienkiewicz

Zakopane, Dworek Patkowskiego

6. prof. Wł. Sokółowski

droga do dol. Białego
Zakopane, ~~Stary~~ wille "Omel"

7. p. J. S. Paulikowski jun.

Zakopane, "Pod Jastrami"

na Kociu

8. kpt. Romuald Kuczyński

ul. Łopuszyńskiego
Zakopane, ul. ~~Bienkiewiczowa~~

wille "Jurek"

9 p. Edward Janczewski

Zakopane, ul. Chełubińskiego
„Stokrotka”

10 por. Zdzisław Ritterschilt

nauczyciel strażnicy
Zakopane, Rystrze, „Kucanica”
dom, Orlefinia

11. dr. Wiktor Kuźnia

Kraków, Arjańska 6

12. Kapitan Mieczysław

nauczyciel

1 cm

13. ~~por. Zdzisław Ritterschilt~~

~~nauczyciel strażnicy~~

ul. Siemkiewicza
„Wodociągówka”

14. ~~por. Zdzisław Ritterschilt~~

~~nauczyciel strażnicy~~

~~Obelisk 5~~

(u. 23.)

L. 9

Pokwitowanie.

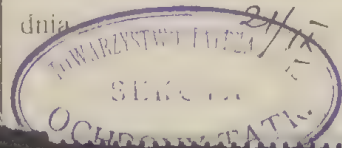
Pan *J. G. Pawłkowski*

złożył kwotę ~~dek~~ *300* h. —

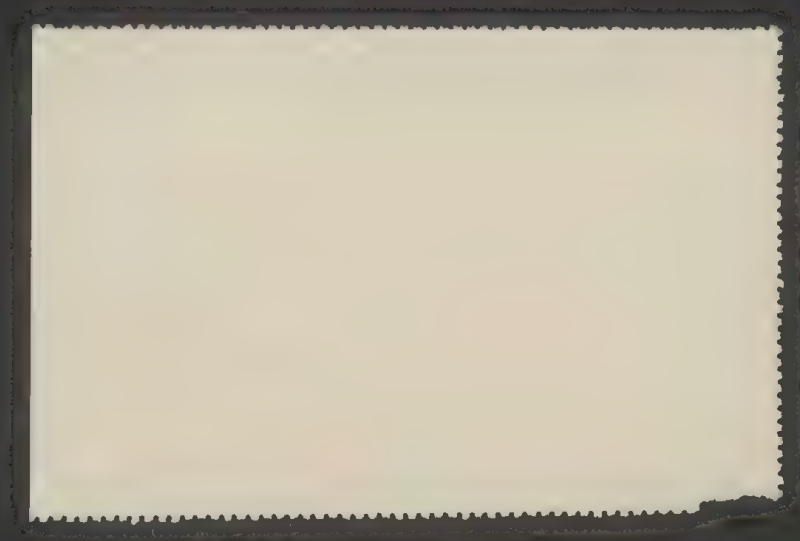
wyrażnie *trzysta*

tytułem *za boczny działek "ochrony przyrody"*

dnia *24/IX* 1921



Podpis odbierającego
J. S. S.



Towarzystwo Tatrzańskie.
Sekcja ochrony Tatr.

=====

R E G U L A M I N

Obywatelskiej Straży górskiej.

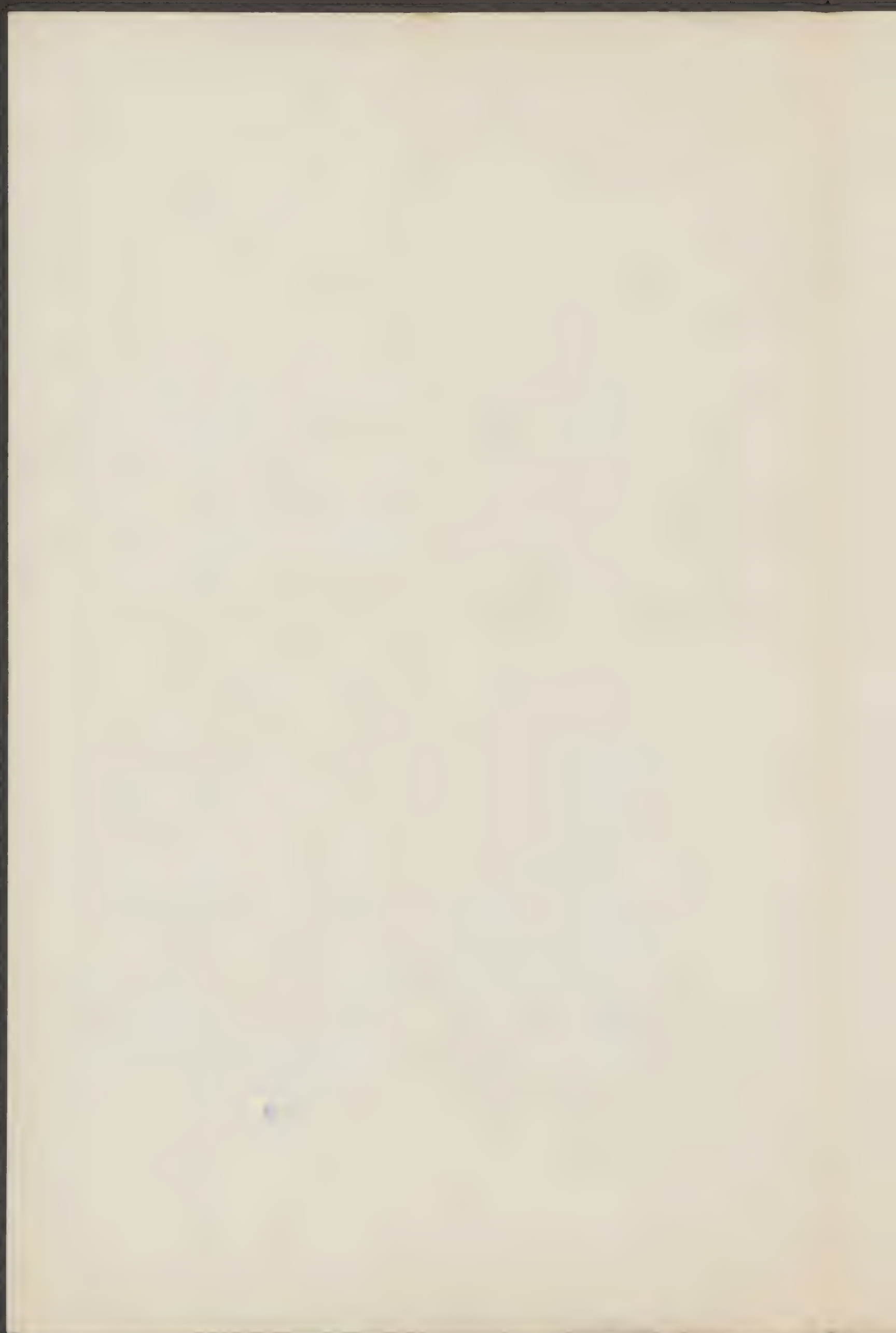
I. Cel ustanowienia Straży.

§.1. Obywatelska Straż górska jest organem wykonawczym Zarządu Sekcji, działającym bezpośrednio w Tatrach. /w myśl §. 3, 1. statutu/.

II. Sposoby działania Straży.

§.2. Członkowie Obywatelskiej Straży górskiej są obowiązani:

1. występować czynnie w razie dostrzeżonych przekroczeń ze strony poszczególnych jednostek. W tym wypadku porządek czynności strażnika ma być następujący:
 - a/ zwrócenie uwagi danego osobnika w sposób takto-
wny na niewłaściwość jego postępowania lub za-
chowania się, z powołaniem się na Towarzystwo
Tatrzańskie i Sekcję ochrony Tatr, i z okazaniem
legitymacji Straży Obywatelskiej.
 - b/ w razie, jeśli osobista uwaga nie poskutkuje, do-
starczenie nazwiska i adresu danej osoby lub cech
na których podstawie można ją rozpoznać, Naczelnikowi Straży, celem wdrożenia odpowiedniej akcji
przez Zarząd Sekcji.
2. zawiadamiać Naczelnika o dostrzeżonych podczas pobytu
w górach objawach, grożących danej okolicy Tatr, lub po-
szczególnemu zabytkowi przyrody.



III. Naczelnik Straży.

§.3. Naczelnika Straży górskiej i jego zastępcę wybiera Zarząd z pośród swego grona / §.22. statutu /. Naczelnik Straży górskiej jest odpowiedzialny za swoje czynności przed Zarządem / §.29. statutu /. Naczelnik poleca kandydatów na członków Straży Zarządowi, prowadzi ewidencję członków Straży i potwierdza swym podpisem co roku legitymacye. Prowadzi "Kronikę Obywatelskiej Straży górskiej", oraz zdaje sprawozdania z czynności Straży Zarządowi.

IV. Skład Straży.

§.4. Członkami Obywatelskiej Straży górskiej mogą być członkowie Sekcyi, którzy zobowiążą się wypełniać ściśle postanowienia regulaminu, ułożonego przez Zarząd Sekcyi. Członków Straży górskiej przyjmuje Zarząd po zasięgnięciu opinii Naczelnika, przyczem może odmówić przyjęcia bez wyjawienia powodów. Zarząd również wyklucza członków Straży. Członkowie Straży obowiązani są bezwzględnie wykonywać polecenia Naczelnika / lub jego zastępcy/ i przestrzegać ściśle dotrzymywania zobowiązań. Członkowie Straży górskiej noszą osobną odznakę z napisem: „Towarzystwo Tatrzańskie. Sekcja ochrony Tatr. Obywatelska Straż górską", i obowiązani są mieć przy sobie odpowiednią legitymacyę, opatrzoną we własną fotografię. /§. 33. statutu/. Zgłoszenie wystąpienia ze Straży winno być złożone na ręce Naczelnika.

V. Rada Straży.

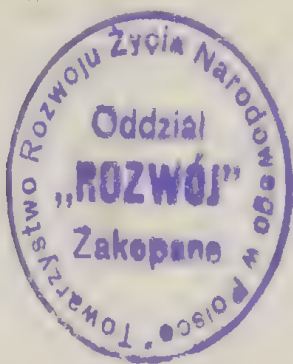
§.5. W miarę potrzeby Naczelnik zwołuje Radę Obywatelskiej Straży górskiej, celem omówienia sposobów działania i podziału poszczególnych czynności pomiędzy członków Straży.-

=====

Z wyżej zestawionych względów prosimy o bliższe
poproszenie i współpracę.
Oczekując rychłej odpowiedzi kreślimy się

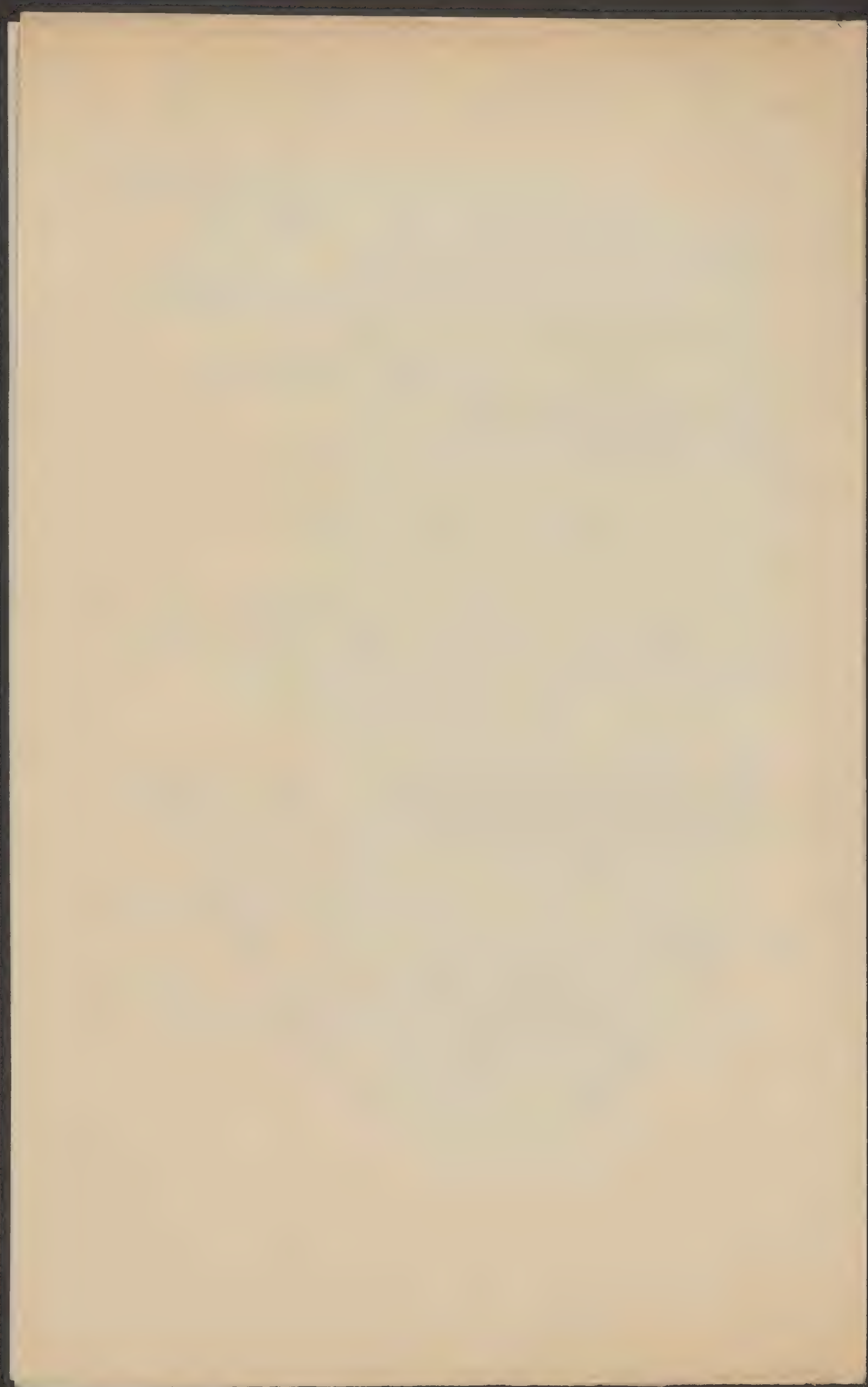
Z poważaniem

Adam Giełkowski
sekretny



E. Wesołowski
Prezes

Wm. Bystroń



SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO

WRAZ Z ZAMKNIĘCIEM KASOWEM

ZA CZAS

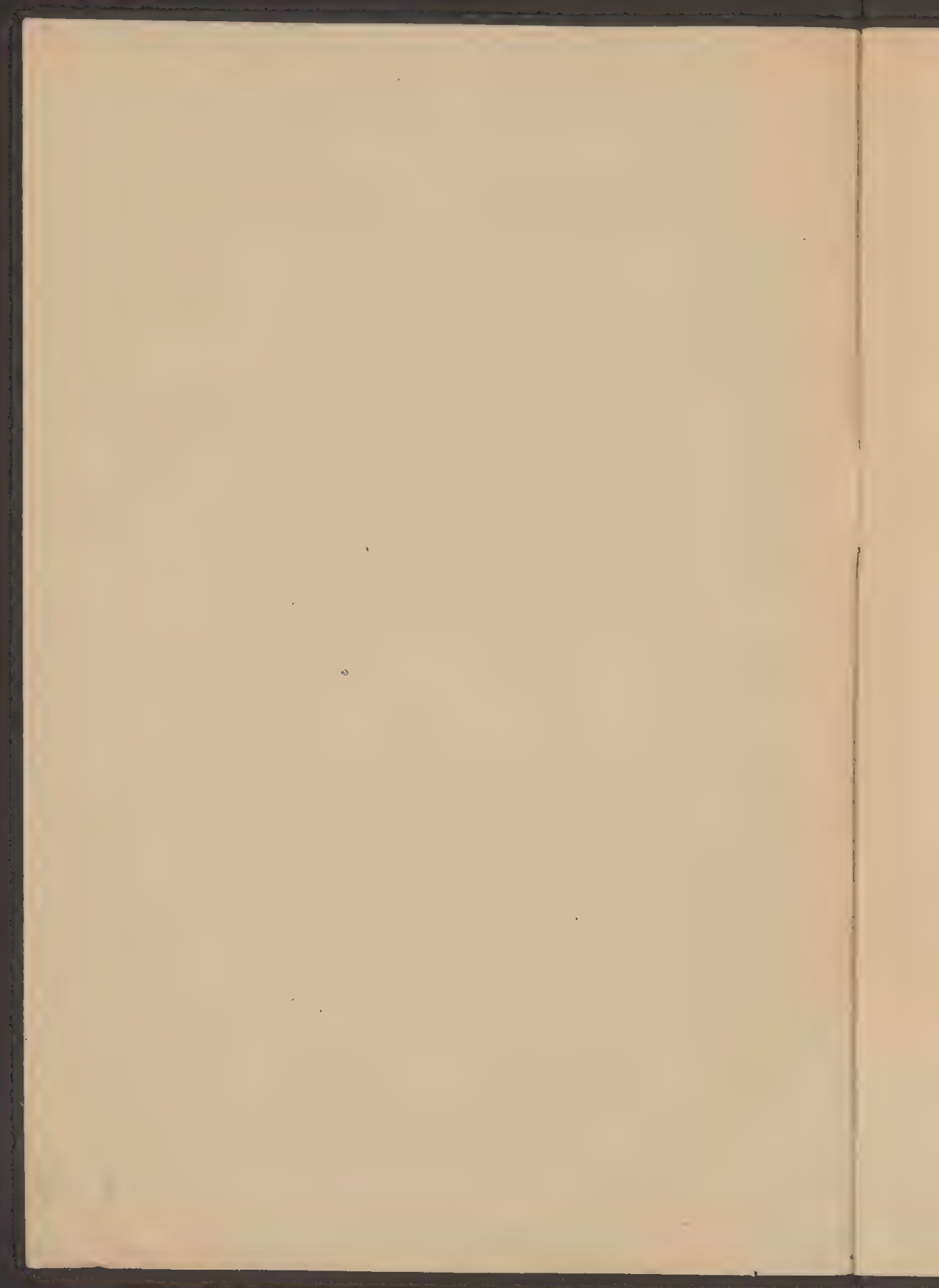
OD 15 CZERWCA 1919 R. DO 15 CZERWCA 1920 R.

ROK ZAŁOŻENIA 1873

BIURA TOWARZYSTWA:

W Krakowie: ul. A. Potockiego 4; Telef. 1277;
W Zakopanem: Dworzec Tatrzański na Kru-
pówkach: Telef. Nr. 39.

NAKŁADEM TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO
DRUK W. L. ANCZYCA I SPÓŁKI W KRAKOWIE
1920



SPRAWOZDANIE

**z czynności Towarzystwa Tatrzańskiego za czas od 15 czerwca 1919
do 15 czerwca 1920.**

W miarę jak postępuje rozwój i konsolidacja Rzeczypospolitej Polskiej, wzmacnia się i utrwała byt wszystkich instytucyj na obszarze ziem polskich, a więc i Towarzystwo Tatrzańskie po przejściu sześciolletniej burzy wojennej wraca powoli do normalnego życia, sposobiąc się do podjęcia nowej, szerszej i daleko sięgającej działalności. W pierwszym rzędzie odnosi się to rozwinięcia żywszej akcji w kierunku powstawania nowych Oddziałów Towarzystwa Tatrzańskiego po całej Polsce.

Obecnie — ściśle biorąc — mamy dwa tylko, prawdziwie czynne oddziały: jeden dawny, ale zawsze jeszcze niezbyt silny Czarnohorski w Kołomyi i drugi młody, od 2 lat zaledwie istniejący w stolicy państwa, w Warszawie. Oddział: »Beskid« w Nowym Sączu dość słabe tylko daje znaki życia, a oba dawne oddziały: Pieniński w Krościenku i Babiogórski w Żywcu zamarły podczas wojny i wszelkie próby ich ożywienia nie przyniosły — jak dotąd — pożądanego rezultatu. Wnioskować z tego należałoby, że małe miasta lub miasteczka, nawet tuż u stóp bardzo zwiedzanych pasm górskich leżące, nie są w stanie same utrzymać Oddziałów Tow. Tatrz., nie mając widocznie wśród sił miejscowych dosyć zdolności lub zapału do opanowania pewnego obszaru górskiego i do skutecznego tamże przeprowadzenia zadań i zamiarów Tow. Tatrzańskiego.

Widocznie zatem tylko większe miasta, chociażby nawet

od gór odległe — mogą posiadać potrzebny zapas sił inteligentnych, rozumiejących doniosłe cele Tow. Tatr. — wraz z pewną techniką organizacji zrzeszeń i mogą wytwarzać żywotne istotnie oddziały, rokujące trwałą, pożyteczną i płodną działalność.

W tym też kierunku — rozszerzenia możliwości powstania nowych oddziałów — okazała się teraz potrzeba zmiany dotychczasowego statutu i Wydział — po obszernych debatach w łonie Komisji statutowej i pełnego Wydziału — przedkłada obecnie Walnemu Zgromadzeniu projekt nowego statutu, polegający głównie na zmianie paragr. 6., t. j. na skreśleniu dotychczasowych grup miejscowych i na rozwinięciu szerszej podstawy dla nowych oddziałów, o ile możliwości w jak największej liczbie t. j. wszędzie, gdzie tylko znajdzie się większa liczba gotowych do pracy członków Tow. Tatr., chociażby i najdalej od samych pasm Tatr i Karpat, chociażby i na najdalszych kresach Państwa Polskiego.

Wszak par. 1 naszego dotychczasowego statutu mówiąc wyraźnie tylko o Tatrach i Karpatach, nie chciał wykluczać innych gór polskich; wszak polskimi są także góry Świętokrzyskie lub Miodobory i tak one, jak każde inne pasmo górskie w granicach Polski może wejść w obręb opieki i działalności Towarzystwa Tatrzańskiego, pielęgnującego wszelką turystykę górską.

Na taką więc reformę statutu kładziemy przede wszystkim nacisk, nie dążąc jednak obecnie do decentralizacji głównego zarządu naszego Towarzystwa. Najpierw musi się ono należycie wzmocnić i utrwalić przez nowe oddziały — oby jak najliczniejsze — a dopiero później za lat kilka lub kilkanaście, można będzie myśleć o rozdzieleniu odpowiednim i praw i obowiązków poszczególnych ugrupowań t. j. oddziałów, w miarę zrobionych doświadczeń co do trwałości zapału wśród członków naszych w różnych dzielnicach Polski i w różnych warunkach ekonomicznych i społecznych.

Wypada zmienić także par. 11. statutu, normujący dotąd zbyt trwale wysokość rocznych wkładek, które — wobec rosnących niemal codziennie cen najwykleszych przedmiotów — trzeboby corocznie podwyższać i pod tym względem proponujemy takie postanowienie statutu, któreby już samemu Wydziałowi — bez potrzeby uciekania się aż do Walnego Zgromadzenia — pozwoliło ustanawiać wysokość rocznej wkładki z początkiem każdego roku kalendarzowego. Proponujemy wreszcie także — wo-

bec coraz bardziej rosnących agend i prac Tow. Tatr., wymagających nieraz wiele czasu i poświęcenia ze strony członków Wydziału — powiększenie liczby członków Wydziału poza członkami Prezydium — z dotychczasowej liczby 15 na 18, przez co zyskalibyśmy więcej chętnych a tak bardzo potrzebnych pracowników w bezpośrednim spełnianiu zadań Tow. Tatr.

Poza tą reformą statutową niezbędnem jest również już teraz wydatne i trwale powiększenie budżetu Tow. Tatr. Z każdym dniem rosną nasze prace i nasze wydatki i te ostatnie w tak nieproporcjonalnej, wprost zastraszającej mierze, że, mimo, iż Tow. Tatr. dość jeszcze cało przetrwało sześciolletnią burzę wojenną, troska o równowagę budżetową dopiero teraz musi coraz częściej nawiedzać Wydział.

Z głęboką zatem wdzięcznością musimy tutaj uznać poparcie Minist. Robót Publicznych, które udzieliło Tow. Tatr. na rok 1920 subwencję w kwocie 13.000 marek, dodając w piśmie z dnia 24 marca b. r. bardzo miły dla nas ustęp, iż »korzysta ze sposobności, aby wyrazić Towarzystwu Tatrzańskiemu uznanie za jego celową, wytrwałą i skuteczną pracę, prowadzoną od lat blisko pięćdziesięciu dla rozwoju i propagandy polskiej turystyki górskiej«.

Ostatnie nadto słowa tegoż pisma, iż »Wydział Tow. Tatr. prowadząc je w raz obranym kierunku, może być pewnym wszelkiego poparcia ze strony Minist. Robót publicznych« dają nam nadzieję dalszych a nam tak potrzebnych subwencji. Również dziękujemy bardzo Minist. Zdrowia, które wyasygnowało nam na rok 1920 subwencję 7.000 m., wypłaconą z końcem r. 1919 w kwocie 8.400 koron.

Szczególnie gorące podziękowanie z naszej strony należy się wreszcie Minist. Spraw Zagranicznych, które przyznało nam subwencję 18.620 kor. specjalnie na wydanie tegorocznego Pamiętnika poświęconego sprawom Spisza, Orawy i Czadeckiego Okręgu. Subwencja ta dopiero umożliwiła wydanie tego Pamiętnika, który nareszcie po tak długim opóźnieniu skutkiem drukarskich strajków i innych licznych trudności przedkładamy teraz Szanownym Członkom jako zbiór wszystkich ważnych wiadomości odnośnie do tych podtatrzańskich krain górskich, które da Bóg — wkrótce już wejdą w obręb Państwa Polskiego.

Do uzupełnienia tego Pamiętnika i urozmaicenia jego treści przyczynił się też niemało członek Wydziału prof. Rouppert,

którego staraniami zawdzięcza końcowy rozdział Pamiętnika p. t. »Nie damy Spisza« swoje powstanie i który zebrał z różnych stron na wydanie tegoż rozdziału 5000 kor., kwotę wcieloną później w ogólny fundusz wydawniczy tegorocznego Pamiętnika. Tom ten Pamiętnika — podobnie jak podczas wojny — wydajemy zbiorowo za dwa lata: 1919 i 1920 i ten sposób wydawania co dwa lata, a nie corocznie, prawdopodobnie będzie musiał być zatrzymanym i nadal, o ile wogóle kolosalne koszty druku, dochodzące w obecnym Pamiętniku do 120.000 m. za 3.000 egzempl. dozwolą Towarz. Tatr. ponowienie takiego wydatku w przyszłości.

Sprawa budowy schroniska nowego na Hali Gąsienicowej postępuje i rozwija się bardzo korzystnie. Nowy nasz stołeczny Oddział ujął ją w ręce i pod kierownictwem wicemarszałka Sejmu p. Osieckiego pragnie ją doprowadzić do celu osobno na to uzyskanymi środkami pieniężnymi, bez obciążania zbytniego stałego budżetu Tow. Tatr. Trudności tylko pewne powstały przy wyborze odpowiedniego projektu na schronisko, co do którego Sekcja Ochrony Tatr T. T. w Zakopanem podniosła pewne zasadnicze zastrzeżenia. Komisja porozumiewawcza, która odbyła się w Warszawie dnia 26 kwietnia przy współudziale delegatów Tow. Tatr. pp. Jana Czerwińskiego i Stanisława Porębskiego i delegatów Oddziału warszawskiego pp. St. Osieckiego, K. Drewnowskiego, J. Lande, K. Wernika, St. Makarczyka, J. Jaroszyńskiego, G. Kalleńskiego, St. Roguskiego i Z. Kalinowskiego — niestety wszakże bez udziału reprezentantów Sekcji Ochrony Tatr — doszła przecież do porozumienia co do projektu wypracowanego przez p. architekta Kalinowskiego i prace wstępne w kierunku urządzenia biura budowy tegoż schroniska w Zakopanem, podjęte zostały przez delegatów Oddziału warszawskiego pp. Jaroszyńskiego, Makarczyka i p. Osieckiego w pierwszych dniach czerwca na miejscu. Po ustaleniu miejsca dla schroniska mamy nadzieję, że roboty murarskie około tego schroniska rozpoczną się niebawem.

Schronisko nad Morskiem Okiem, gdy dotychczasowy dzierżawca p. Karpowicz ustąpił, wydzierżawiliśmy na rok 1920 za cenę 25.000 m. rocznego czynszu spółce złożonej z p. Jana Świdra wójta z Białego Dunajca i p. Stanisława Bieńkowskiego z Zakopanego.

Kontrakt dzierżawny zawarty na razie na jeden tylko rok,

obejmuje stare i nowe schronisko, łodzie oraz koncesję szynkowania i w przepisach kontraktowych położyliśmy główny nacisk na przyjmowanie turystów o skromniejszych zasobach finansowych, a przede wszystkim na wszechstronne zabezpieczenie pierwszeństwa dla członków Tow. Tatr. co do możliwości uzyskania noclegów.

Od dawnego dzierżawcy musieliśmy wszakże zakupić różne przez niego przez czas dzierżawy w nowym schronisku przeprowadzone adaptacje i inwestycje, jak przede wszystkim urządzenie oświetlenia, oraz urządzenie wielkiego pieca kuchennego w cenie ogólnej 32.220 koron i wydatek ten, który musi być pokryty w najkrótszym czasie, zaciąży bardzo a bardzo na tegorocznym budżecie Tow. Tatr.

Schroniskiem na Babiej Górze zawiadywał dalej — gdy Oddział Babiogórski dotąd jeszcze nie ożył — prof. Sosnowski i gdy naprawa pieca w tymże schronisku stała się teraz już nieuchronną i nagłą, Wydział przeznaczyć musiał na ten cel w r. b. kwotę 3000 marek. Niepomierne też wzrosły nasze wydatki na ubezpieczenie budynków i schronisk od ognia. Wobec wielokrotnego zwiększenia się wartości każdego dzisiaj budynku i sprzętu, Wydział musiał podnieść wartość ubezpieczonych budynków i schronisk o 200%, i wskutek tego roczna rata ubezpieczeniowa wynosi obecnie 8440 kor. 92 hal., co jest istotnie bardzo wielkim ciężarem w naszym skromnym zawsze budżecie.

Ulgą natomiast wielką była dla nas pomoc chętna i wydatna kompanii wysokogórskiej w Zakopanem w licznych i gruntownych naprawach naszych schronisk, które zniszczone złośliwą ręką włamywaczy, wymagały wielokrotnie gruntownej i wszechstronnej niemal odbudowy. Pp. Komendantowi tejże kompanii Ziętkiewiczowi i porucznikowi dr Świerzowi, członkowi Wydziału należy się więc tutaj osobne podziękowanie.

Biuro Towarzystwa w Krakowie (przez cały rok) i w Zakopanem (przez sezon letni) fungowały normalnie w r. 1919 przy pewnych zmianach personalnych i pomocy członka Wydziału prof. Sosnowskiego w sierpniu i wrześniu r. 1919 w Zakopanem. Wydatki na biuro w Krakowie i place personalu biurowego, kosztu najmu, opału i oświetlenia wzrosły w ciągu r. 1919 i pierwszej połowy r. 1920 niesłychanie i będą stanowić nadal jedną z największych pozycji nowego budżetu. Tem trudniej też będzie nam myśleć o zorganizowaniu stałego całorocznego

biura w Zakopanem, które dotąd było pod bezinteresownem kierownictwem członka wydziału p. Wigilewa, a które wymaga przecież stałego płatnego personelu.

Prace nad założeniem »Alpinarjum« czyli ogrodu roślin wysokogórskich w Zakopanem, umieszczonego za zgodą Towarzystwa częściowo na gruncie Tow. Tatr., położonym przy Dworcu Tatrzańskim, postąpiły w ciągu u. r. o tyle, że wybudowano jedną skalę wapienną przeznaczoną do hodowli roślin charakterystycznych dla części wapiennej Tatr. W najbliższym czasie zostanie gotowa część Alpinarjum otoczona plotem i będą zasadzone na niej rośliny. Ministerstwo Wyznań Rel. i Oświec. Publ. przyznało »Komitetowi organizacyjnemu Alpinarjum« na rok bieżący subwencję w kwocie 30.000 Marek, a Komisja Klimatyczna postanowiła oddawać stale pewien procent taks klimatycznych na cele Alpinarjum. Jest więc wszelka nadzieja, że instytucja »Alpinarjum«, do której powstania przyczyniło się w pierwszej linii nasze Towarzystwo, zacznie niebawem spełniać swe cele naukowe i popularyzacyjne, jakie sobie wytknęło.

Bardzo doniosłym dla wszystkich turystycznych, krajoznawczych i narciarskich towarzystw i związków w Polsce był zjazd ich delegatów, urządzony w Krakowie 11 i 12 października 1919 r. z inicjatywy Ministerstwa Robót Publicznych, które reprezentowane na zjeździe przez referenta głównego Dra Orłowicza, pragnęło poinformować się na tej drodze dokładnie o zadaniach, potrzebach i środkach wszelkich polskich turystycznych związków i zrzeszeń.

Zjazd ten, obok imnych licznych uchwał, zaprojektował zawiązanie ogólnego »Polskiego Związku Towarzystw Turystycznych«, którego statut przez osobną Komisję, złożoną z delegatów Tow. Tatr., Związku Turystycznego w Krakowie i Towarzystwa Krajoznawczego już został opracowany i rozważany jest teraz przez każde stowarzyszenie z osobna.

W stanie majątku Tow. Tatr. nie nastąpiły w r. 1919 żadne ważniejsze zmiany i pod tym względem możemy odesłać do sprawozdania z r. 1918. Z wiedeńską Poczt. Kasą Oszczęd. zlikwidowaliśmy nareszcie dawny stosunek i cała uwieczniona dotąd kwota 5.296 K. 26 hal. przeniesioną została już do warszawskiej Poczt. Kasy Oszcz. i przeniesioną będzie dalej do filji Krak. Banku krajowego na nasz rachunek bieżący. Zapomocą Warsz.

Poczt. Kasy Oszcz. ściągamy też od wielu członków zaległe wkładki z bardzo dobrym wogóle rezultatem.

Nasi delegaci w różnych miastach, a szczególnie w Warszawie, oddają nam również przez ściąganie wkładek członków miejscowych wielkie usługi i należy im się za to z naszej strony serdeczne podziękowanie. Mamy wszakże jeszcze ciągle tych delegatów o wiele za mało i pragnęlibyśmy ich liczbę co najmniej jeszcze podwoić albo potroić.

Fundusz obligowy, przeznaczony na umorzenie obligów wypuszczonych przez Tow. Tatr. na budowę schroniska nad Morskim Okiem, na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 14 czerwca 1903 r., wykazany w poprzednim sprawozdaniu w kwocie 1003 K 13 hal. został zlikwidowany, gdyż według tekstu listów obligowych, obligi nie zgłoszone do wypłaty przed końcem r. 1918 przepadły na korzyść Tow. Tatr. i cały ten fundusz w kwocie 924 K. 30 hal. przelany został na rachunek bieżący.

Dochody Tow. Tatr. (wraz z pozostałością z r. 1918) wyniosły ogółem w r. 1919: 87.052 K. 40 hal., rozchody zaś 50.178 K. 6 hal., pozostałość kasowa wykazuje zatem 36.874 K. 34 hal. Z rokiem przyszłym będziemy prowadzić naszą książkowość już w markach.

Fundusze Tow. Tatr. wykazują z dniem 15 czerwca 1920 r. stan następujący:

A) Fundusz żelazny, który wzrósł w r. 1919 o jedną wkładkę członka założyciela (400 K.) oraz o jedną wkładkę członka dożywotniego (100 K.) t. j. o kwotę 500 K. składa się:

- a) z książeczki Kasy O. m. Krakowa nr. 108.683 na K. 3.000.—
- b) udział Spółki Handl. w Zakopanem nr. 74 . « « 200.—
- c) książeczki wkładek Banku kraj. nr. 10.679 . « « 10.385.60
- d) » » » » nr. 16.909 . « « 2.760.—

Razem K. 16.345.60

B) Fundusz zapasowy, który wzrósł w r. 1919 z wpisanego nowych członków o kwotę 768 kor., wynosi obecnie, złożony na książeczkach wkładek Banku krajowego nr. 8.617 i 16.908 kwotę 4.155 K. 8 hal.

Razem więc wynoszą fundusze stałe Tow. Tatr. 20.500 K. 68 h.

Ponadto podpisał Wydział na polską długoterminową Pożyczkę Odrodzenia kwotę 4.000 Marek używszy do tego 2.000 K.

im. wart. III austr. pożyczki wojennej oraz odpowiedniej kwoty z funduszu bieżącego.

Wreszcie znajdują się w rękach Tow. Tatr. następujące depozyty:

A) Fundusz budowy kaplicy nad Morskiem Okiem:

a) książeczka wkł. Kasy O. m. Krak. nr. 140.766 na K. 1.344'63

b) » udziałowa Spółki Handlowej w Zako-

panem nr. 98 na » 200.—

Razem . . . K 1.544'63

B) Fundusz wzajemnej pomocy przewodników Tatrzańskich: książeczka wkładowa Powiatowej Kasy Oszcz. w Krakowie nr. 40.652 na K 1.551 80 hal.

Wszystkie powyżej wymienione fundusze i depozyty są w przechowaniu krakowskiej filji Banku Krajowego, w której mamy od początku r. 1908 stały rachunek bieżący i za pośrednictwem której przeprowadzamy prawie wszystkie nasze wypłaty.

Na majątku Tow. Tatr. ciąży pożyczka Kasy Oszczędn. m. Krakowa w pierwotnej kwocie 30.000 K., z której ośmnaście rat amortyzacyjnych po 1.012 K. 50 h. już spłacone zostały. Obecnie reszta nie spłaconego kapitału wynosi 21.706 K. 19 h. Pożyczka umarzalna jest w 49 ratach półrocznych do r. 1934.

Z pożyczki drugiej zaciągniętej przez Tow. Tatr. w r. 1908 w kwocie 50.000 w Kasie Oszcz. m. Krakowa, a spłacanej dotąd przez osobną subwencję Sejmu galicyjskiego, względnie Wydziału Krajowego — w ratach rocznych po 2.500 K., spłacona już została kwota kapitału 4.552 K. h., cała zaś pożyczka spłaconą ma być do r. 1956.

Oto sprawozdanie z r. 1919, w którym obok wielu jasnych mieliśmy także i bolesne chwile.

Z szeregu naszych członków ponieśliśmy liczne straty przez śmierć, a już szczególnie bolesnym był niespodziewany zgon ś. p. prof. Władysława Kulczyńskiego, do niedawna jeszcze niestrudzonego II wiceprezesa i członka honorowego Tow. Tatr., który przez długie lata był jednym z najglówniejszych filarów i pracowników Tow. Tatr. Wspomnienie pozgonne z pod pióra prof. Króla omawia w tegorocznym Pamiętniku obszernie zaślugi ś. p. Kulczyńskiego położone dla Tow. Tatr., a wizerunek jego będzie dla nas wszystkich cenną po Zmarłym pamiątką.

Chwilowy uszczerbek w pracy musiał ponieść także Wydział przez zajęcie niektórych jego członków w Głównym Komitecie Spisko-Orawskim w Nowym Targu, gdzie — obok pierwotnego Narodowego Komitetu dla Obrony Spisza, Orawy i Czadeckiego Okręgu w Krakowie — skupiła się teraz główna, bardzo wielostronna i intensywna praca około plebiscytu na Spiszu i Orawie. Tam t. j. w Nowym Targu wrzała i wrze dalej gorączkowa praca około zdobycia drogą głosowania tych dziedzin polskich dla Państwa Polskiego, a całe Tow. Tatr. musiało i musi dalej w tej pracy współdziałać aż do uzyskania w zupełności południowo-wschodnich i południowo-zachodnich stoków tatrzańskich wraz z całą doliną Popradu.

Praca ta dla wszystkich czynników działających z polskiej strony jest niesłychanie ciężką i mozolną, ale mimo wszystko mamy nadzieję, że sprawiedliwość dziejowa połączy nareszcie te krainy z Polską i że północne części Spisza, Orawy i Czadeckiego Okręgu, staną się wkrótce już dla ludności Rzeczypospolitej Polskiej rezerwoarem prawdziwym słońca i zdrowia.

Wydział.

KASOWE

za rok administracyjny 1919.

Rozchody.

		K	h
I.	Roboty w Tatrach:		
	1. Utrzymanie schronisk i altan K 15.720·38		
	2. Roboty w górach » 432·20		
	3. Straż górską » 400—	16552	58
II.	Utrzymanie biura w Zakopanem:		
	1. Płaca funk. i służby K 910—		
	2. Opał, światło, telefon i drobne » 492·40	1402	40
III.	Utrzymanie biura w Krakowie:		
	1. Czynnosc z lokalu K 1.575—		
	2. Płaca funk. i służby » 2.668—		
	3. Drobne biur. portor., opał, światło, telefon i wydatki administr. K 9.086·42	13329	42
IV.	Druk Pamiętnika z r. 1918	147	50
V.	Cele naukowe	580	—
VI.	Do rozporządzenia Wydziału	200	—
VII.	Podatki i ekwiwalent	1549	17
VIII.	Asekuracja	2664	11
IX.	Utrzymanie Dworca w Zakopanem . .	101	—
X.	Zaliczka na zakupno inwentarza w schron. nad M. Okiem	2006	—
XI.	Raty amort. Kasie Oszcz. m. Krakowa	5696	68
XII.	Subwencja na odrestaur. schroniska na Babiej Górze	500	—
XIII.	Subwencja Sekcji Narc. T. T.	1000	—
XIV.	» Stacji meteorologicznej	200	—
XV.	Różne:		
	1. Za odznaki K 1.006—		
	2. Koszta wycieczek » 1.975·20	2981	20
XVI.	Wpisowe członków do fund. zapasowego	768	—
XVII.	Wkładka członka załóż. . . . K 400—		
	» » dożywotn. » 100—		
	do fund. żelaznego » 500—	500	—
	Reszta kasowa	36874	34
		87052	40

Kontrolującą dnia 24 czerwca 1920 r.

Dr. Faustyn Jakubowski

SKŁAD WYDZIAŁU TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO

według stanu w dniu 1 lipca 1920 r.

(biuro: ul. A. Potockiego 4, telefon nr. 1277).

Prezes: Dr. Szajnocha Władysław, prof. Uniw. Jagiell., człon. Akad. Um. (1920—1922).

I. Wiceprezes: Dr. Koy Michał, prezes Izby adwokackiej (1918—1920).

II. Wiceprezes: Dr. Goetel Walery, prof. Akad. Górniczej (1920—1922).

III. Wiceprezes: Dr. Lardemer Adam, st. radca prok. skarbu (1920—1921).

Członkowie.

Białkowski Mieczysław, st. komisarz magistr. m. Krakowa (1918—1920).

Dr. Diehl Józef, adwokat w Nowym Targu (1918—1920).

Dorawski Józef, naczelnik rachunk. w Kasie Oszcz. m. Krakowa (1920—1922).

Janikowski Teofil, rachmistrz Izby Obrach. m. Krakowa (1918—1920).

Krawczyk Stanisław, inspektor wodoc. miasta Krakowa (1919—1921).

Krawczyński Marjan, architekt w Zakopanem (1920).

Król Ignacy, prof. gimn. (1920—1922).

Dr. Łaba Włodzimierz, sekretarz sądu (1920—1922).

Dr. Nowicki Jan, st. radca Magistratu (1920—1922).

Dr. Piotrowski Kazimierz, lekarz (1919—1921).

Porebski Stanisław, kupiec (1919—1921).

Porebski Stefan, kupiec (1920—1922).

Dr. Rouppert Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell. (1920—1922).

Sosnowski Kazimierz, prof. Akad. handlowej (1919—1921).

Stecki Konstanty, prof. gimn. w Zakopanem (1920—1921).

Dr. Świerż Mieczysław, podpor. wojsk polskich w Zakopanem (1919—1921).

Dr. Szafer Władysław, prof. Uniw. Jagiell. (1919—1921).

Wigilew Borys, przyrodnik w Zakopanem (1919—1921).

Sekretarz: Porebski Stanisław.

Zastępca sekretarza: Dr. Piotrowski.

Skarbnik: Janikowski Teofil.

Zastępca skarbnika: Dorawski Józef.

Bibliotekarz: Dr. Łaba Włodzimierz.

Zastępca bibliotekarza: prof. Sosnowski.

Reprezentanci Oddziałów i Sekcyj (1918—1920).

Oddział Babiogórski: prof. Sosnowski.

- » Beskid: prof. Sosnowski.
- » Czarnohorski: L. Markiewicz.
- » Warszawski. — — —

Sekcja Turystyczna: Dr. Świerz.

- » Narciarska — — —
- » Ludoznawcza: Pawlikowski Jan.
- » Ochrony Tatr: Dr. Kuźniar Wiktor.

Komisya administr. skarbowa: Dr. Diehl, Dorawski, Dr. Goetel, Janikowski, Dr. Koy, Dr. Lardemer, Dr. Łaba, Dr. Nowicki, Porębski Stanisław, Dr. Szajnocha.

Komisya techniczna: inż. Afanasowicz, kom. Białkowski, Dr. Goetel, inż. Krawczyk, archit. Krawczyński, prof. Romanowski, Sosnowski, Wigilew.

Komisya dla robót w Tatrach i przewodnictwa: inż. Afanasowicz, kom. Białkowski, Dr. Goetel, Janikowski, prof. Król, Porębski Stanisław, Porębski Stefan, Sosnowski, Dr. Świerz, Wigilew.

Komisya redakcyjno-naukowa: Dr. Goetel, Król, Dr. Rouppert, Sosnowski, Dr. Szafer, Dr. Szajnocha, Dr. Świerz.

Komisya statutowa: Dr. Diehl, Dr. Goetel, Dr. Koy, Król, Dr. Lardemer, Dr. Łaba, Dr. Nowicki, Dr. Szajnocha,

Komisya kartograficzna: Dr. Goetel, prof. Król, Dr. Rouppert, Dr. Smoleński, Sosnowski, Dr. Świerz.

Komisya biblioteczna: Król, Dr. Łaba, Dr. Piotrowski, Dr. Rouppert, Dr. Szafer.

Delegaci Wydziału do komisji klimatycznej: Dr. Diehl, prof. Stecki.

Komitet Wydziału w Zakopanem: Dr. Diehl, arch. Krawczyński, Prof. Stecki, Dr. Świerz, Wigilew.

Delegat Tow. Tatr. w Wydziale szkoły zawodowej przemysłu drzewnego w Zakopanem, Porębski Stefan.

Delegat Tow. Tatr. w Wydziale Kraj. Związku turystycznego Dr. Nowicki.

Komisya kontrolująca: Radca Wacław Anczyc, Dyr. Banku Krajowego Jan Armółowicz, adwokat Dr. Faustyn Jakubowski.

Na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia Towarzystwa
Tatrzańskiego z dnia 26 czerwca 1920 wkładka człon-
ków zwyczajnych Tow. Tatr. na rok bieżący (1920)
wynosi odtąd 30 (trzydzieści) marek polskich.

Pamiętnik Tow. Tatr. za rok 1919—1920 wyszły co do-
piero i poświęcony w całości sprawom Spisza, Orawy
i Czadeckiego Okręgu jest do nabycia w biurach Tow.
Tatr. (w Krakowie ul. A. Potockiego 4 i w Zakopanem,
Dworzec Tatrzański na Krupówkach), dla członków Tow.
Tatr. po cenie 40 marek, dla nieczłonków zaś po cenie
100 marek.

PROJEKT

NOWEGO STATUTU

TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO.

Cel.

§ 1.

Celem Towarzystwa jest:

- 1) Umiejętne, wszechstronne naukowe badanie Tatr i Karpat,
- 2) Ochrona właściwych tym tylko okolicom, rzadszych gatunków zwierząt i roślin tatrzańskich i karpackich, jak np. kozic, świstaków, limb, szarot, cisów, różaneczników i t. p.,
- 3) Popieranie właściwych okolicom górskim gałęzi drobnego przemysłu,
- 4) Zapozdawanie swoich i obcych z naszymi górami i rozbudzanie zamiłowania do ich zwiedzania i do pobytu w naszych górskich miejscowościach,
- 5) Rozbudzanie zamiłowania do racjonalnej turystyki i sportów górskich.

Środki.

§ 2.

Środkami do osiągnięcia wymienionych celów są:

- 1) Wydawanie i popieranie publikacji naukowych, artystycznych lub turystycznych, odnoszących się do gór polskich,
- 2) Odczyty naukowe i turystyczne, zebrania towarzyskie i wspólne wycieczki,
- 3) Zakładanie alpinaryów i wszelkiego rodzaju zbiorów naukowych i turystycznych, dotyczących gór polskich,
- 4) Ułatwianie swym członkom podróży po Tatrach i Karpatach oraz pobytu w nich,
- 5) Budowanie i utrzymywanie schronisk w górach, ulepszanie dróg, ścieżek i dostępów, stawianie drogowskazów i t. p.,
- 6) Nadzór nad przewodnictwem w górach,
- 7) Popieranie przedsięwzięć, będących w związku z celami Towarzystwa,
- 8) Utrzymywanie stosunków z pokrewnymi towarzystwami alpejskimi, przyrodniczymi i turystycznymi.

Skład Towarzystwa.

§ 3.

Towarzystwo Tatrzańskie składa się:

- a) z Protektora Towarzystwa;
- b) z członków honorowych;

- c) z członków założycieli;
- d) z członków dożywotnich;
- e) z członków zwyczajnych.

§ 4.

Na Protektora Towarzystwa zaprasza Walne Zgromadzenie na wniosek Wydziału jedną z dostojnych osób, należących do Domu Cesarskiego.

Członków honorowych mianuje Walne Zgromadzenie na przedstawienie Wydziału z pośród osób, które położyły szczególne zasługi dla Towarzystwa Tatrzańskiego i jego celów.

Członkiem Towarzystwa może zostać każda osoba nieposzlakowana, wszelka korporacja, lub instytucja publiczna. Kto złoży jednorazowo przynajmniej 200 koron, staje się członkiem założycielem; składający jednorazowo 100 koron, staje się członkiem dożywotnim. O przyjęciu członka do grona Towarzystwa rozstrzyga Wydział i może go odmówić bez podania powodów.

Za dowód należenia do Towarzystwa służy karta legitymacyjna, członkom honorowym, członkom założycielom i członkom dożywotnim raz na zawsze, zwyczajnym zaś co rok wydawana. Oprócz tego członkowie honorowi, założyciele i dożywotni otrzymują osobny dyplom, który i członkom zwyczajnym na żądanie i na ich koszt wydany będzie.

Każdy członek może wystąpić z Towarzystwa za poprzedniem pisemnem uwiadomieniem Wydziału. Członkowie, którzy mimo wezwania po upływie roku nie zapłacili zaległej wkładki, uważani będą za występujących z Towarzystwa. Wy-

stąpienie jednak nie uwalnia od obowiązku zapłacenia zaległych należności i wkładek.

O wykluczeniu członka z grona Towarzystwa rozstrzyga Wydział; wolno jednak wykluczonemu odwołać się do Walnego Zgromadzenia. Członek, któryby z Towarzystwa wystąpił lub wykluczony został, nie ma prawa domagać się zwrotu wniesionej wkładki.

Nazwa i siedziba Towarzystwa.

§ 5.

Towarzystwo ma nazwę: »Towarzystwo Tatrzańskie«. Siedzibą jego jest Kraków.

Towarzystwo używa pieczęci z wyobrażeniem kozicy i napisem »Towarzystwo Tatrzańskie«.

Oddziały, sekcye i grupy miejscowe Towarzystwa.

§ 6.

W łonie Towarzystwa Tatrzańskiego mogą tegoż członkowie dla skuteczniejszego osiągnięcia jego celów, zawiązywać w zakresie statutowego działania Towarzystwa Tatrzańskiego osobne organizacje, a mianowicie:

- a) oddziały;
 - b) sekcye fachowe;
 - c) grupy miejscowe.
- ad a) Oddziały tworzyć się mogą celem specjalnego zajęcia się pewną, terytoryalnie ściśle oznaczoną częścią gór polskich, poza obreębem Tatr położonych.

- ad b)* Sekcje fachowe tworzyć się mogą dla rozwinięcia specjalnej działalności, dążącej do skuteczniejszego osiągnięcia jednego z celów Towarzystwa w § 1. statutu wymienionych.
- ad c)* Grupy miejscowe tworzyć się mogą poza Krakowem, wszędzie, gdzie przebywają członkowie Towarzystwa, a ich zadaniem będzie popieranie celów Towarzystwa odnośnie do Tatr i dostarczanie temuż potrzebnych do osiągnięcia tych celów środków materialnych.

§ 7.

Oddziały i sekcje fachowe organizują się na podstawie odrębnych statutów, które jednak nie mogą pod żadnym względem zostawać w sprzeczności z niniejszym statutem Towarzystwa Tatrzańskiego. Oddziały i sekcje fachowe mogą być pod następującymi warunkami utworzone:

- a)* Inicytatorzy utworzenia osobnego oddziału lub osobnej sekcji fachowej obowiązani są ten swój zamiar przedstawić Wydziałowi Towarzystwa Tatrzańskiego i równocześnie projekt swego statutu temuż Wydziałowi przedłożyć. Wydział Towarzystwa przedłoży ten projekt statutu wraz ze swym wnioskiem najbliższemu Walnemu Zgromadzeniu do ostatecznej uchwały. O ile Walne Zgromadzenie uchwali utworzenie nowego oddziału lub nowej sekcji fachowej i odnośny statut zatwierdzi, będzie rzeczą Wydziału Towarzystwa Tatrzańskiego podać ten fakt do wiadomości powołanej władzy.

- b) Oddziały obowiązane są oddawać wkładki roczne swych członków z reguły w połowie, sekcye zaś fachowe w całości Wydziałowi Towarzystwa Tatrzańskiego na ogólne cele Towarzystwa; mogą one jednak na swoje własne cele nakładać na swych członków obowiązek płacenia osobnych dodatkowych wkładek.
- c) Oddziałom i sekcyom wolno jest majątkiem swoim ruchomym, jaki im po uczynieniu zadość swym obowiązkom względem Towarzystwa Tatrzańskiego pozostanie, dowolnie rozporządzać. Majątek nieruchomy oddziałów i sekcyi nie może być bez zezwolenia Walnego Zgromadzenia Towarzystwa Tatrzańskiego pozbywany, ani obciążany ponad połowę wartości. Zakaz ten, jak również dalsze postanowienie, że w razie rozwiązania oddziału lub sekcyi cały ich majątek tak ruchomy jak i nieruchomy przejść ma na rzecz i własność Towarzystwa Tatrzańskiego, musi być w ich statucie pomieszczony.
- d) Każdy oddział lub sekcyja posiadać ma osobny zarząd i używa własnej pieczęci. Oddziały i sekcye jako takie biorą udział w Walnem Zgromadzeniu Towarzystwa Tatrzańskiego każde przez osobnego reprezentanta, któremu prócz osobistego przysługuje prawo tylu głosów, ile oddziałowi lub sekcyi przypada w miarę ilości ich członków niezalegających w ostatnim roku z wkładką roczną, według tabeli zamieszczonej w § 9-tym.
- e) Oddziały i sekcye obecnie w Towarzystwie istniejące, a mianowicie: Oddziały Babiogór-

ski, Beskid, Czarnohorski, Pieniński i Narciarzy w Zakopanem, oraz Sekcye: turystyczna i przyrodnicza w Zakopanem korzystają również z powyższego prawa reprezentacyi; zresztą zachowują w całości swój dotychczasowy stosunek do Towarzystwa Tatrzańskiego, o ile nie zmieniają swych obecnych statutów w myśl ust. b co do udziału Towarzystwa Tatrzańskiego w rocznych wkładkach ich członków.

- f) Zarządy oddziałów i sekcji są obowiązane odsyłać Zarządowi Towarzystwa wykazy swych członków, a pierwsze także część wkładek, przypadającą Towarzystwu Tatrzańskiemu, corocznie przed końcem roku kalendarzowego, a to pod rygorem, że w razie przeciwnym utracą prawo poboru publikacyi w roku następnym oraz prawo osobnej reprezentacyi na Walnych Zgromadzeniach Towarzystwa Tatrzańskiego, i to na tak długo, dopóki temu obowiązкови zadość nie uczynią.

§ 8.

Grupy miejscowe mogą się tworzyć w sposób określony dla oddziałów i sekcji, po jednej w każdej miejscowości poza Krakowem, przy współudziale przynajmniej 20 członków Towarzystwa Tatrzańskiego.

Zadaniem grup miejscowych jest dążenie do celów Towarzystwa Tatrzańskiego środkami wymienionymi w § 2. ust. 2, 4, i 5 niniejszego statutu w odniesieniu do Tatr. Co do współdziałania i w innych punktach tego §-u przysługuje im

prawo przedkładania dotyczących wniosków Wydziałowi Towarzystwa Tatrzańskiego. Zakres ich działania w sprawach określonych ust. 5-tym § 2-go ma być ułożony i może zostać później zmieniony uchwałą Walnego Zgromadzenia Towarzystwa Tatrzańskiego na wniosek Wydziału, a plan corocznych robót grup miejscowych ma być układany w porozumieniu z Wydziałem Towarzystwa Tatrzańskiego.

Grupy miejscowe składają zwykle roczne wkładki swych członków w całości do kasy Towarzystwa Tatrzańskiego, mają jednak prawo nakładać na swoich członków dodatkowe wkładki na własne cele.

Na pokrycie kosztów wynikłych ze współdziałania grup miejscowych w sprawach określonych § 2-gim ust. 5. może Wydział Towarzystwa Tatrzańskiego udzielać Zarządom grup z funduszu na roboty w Tatrach odpowiednie środki pieniężne, przyczem grupy mogą dla umożliwienia sobie intensywniejszej pracy używać na te cele także innych środków materialnych, pozyskanych własnem swem staraniem.

Grupy miejscowe organizują się na podstawie wzorowego regulaminu, ustanowionego przez Walne Zgromadzenie Towarzystwa Tatrzańskiego i obierają z pośród członków swych odpowiedni Zarząd.

Każda grupa miejscowa ma jako taka prawo brania udziału we Walnem Zgromadzeniu Towarzystwa Tatrzańskiego przez swego reprezentanta, którym może być każdy członek Towarzystwa Tatrzańskiego.

Grupy miejscowe są obowiązane odsyłać wykazy i wkładki swych członków corocznie przed

końcem roku kalendarzowego Wydziałowi Tow. Tatr. a to pod rygorem, że utracą w przeciwnym razie prawo pobierania publikacji oraz prawo osobnej reprezentacji na Walnych Zgromadzeniach Towarzystwa Tatrzańskiego, i to na tak długo, dopóki temu obowiązкови zadosyć nie uczynią.

§ 9.

Reprezentanci oddziałów, sekcji i grup miejscowych mają na Walnem Zgromadzeniu Towarzystwa Tatrzańskiego oprócz osobistego tyle głosów, ile oddziałowi, sekcji lub grupie w miarę ilości ich członków, niezalegających z wkładkami w ubiegłym roku kalendarzowym, będzie przysługiwało według następującej tabeli, t. j.:

do włącznie	20 członków	—	1 głos
» »	40 »	—	2 głosy
» »	70 »	—	3 »
» »	100 »	—	4 »
» »	150 »	—	5 »
» »	200 »	—	6 »
» »	300 »	—	7 »

a ponad tę liczbę od każdej setki członków jeden głos więcej.

Prawa członków.

§ 10.

Każdy członek, spełniający swe obowiązki, wymienione w § 11 względem Towarzystwa, ma następujące prawa:

- a) brania udziału w obradach Walnego Zgromadzenia, prawo wyboru i wybieralności. Wstęp na Walne Zgromadzenie mają jednakże z pośród członków zwyczajnych tylko członkowie, wykazujący się kartą legitymacyjną z roku bieżącego;
- b) brania udziału w wycieczkach, przez Towarzystwo urządzanych, w zebraniach towarzyskich, zabawach i odczytach, a to bezpłatnie, o ileby za wstęp na nie nie oznaczył Wydział osobnej opłaty;
- c) ma prawo do opieki ze strony organów Towarzystwa w czasie pobytu w górach, zasięgania od nich potrzebnych rad i informacji;
- d) korzystania z urządzeń, ułatwień i udogodnień przez Towarzystwo gdziekolwiek zaprowadzonych lub uzyskanych, z prawem pierwszeństwa przed osobami do Towarzystwa Tatrzańskiego nie należącymi;
- e) przedstawiania drogą pisemną Wydziałowi wniosków w sprawach Towarzystwa a to w imieniu własnem, lub własnem i towarzyszy;
- f) otrzymuje bezpłatnie pamiętnik, względnie rocznik Towarzystwa, a po niższej cenie inne tegoż publikacje;
- g) wolno mu nosić oznakę, ustanowioną dla członków Towarzystwa.

Obowiązki członków.

§ 11.

Członek zwyczajny wnosi jednorazowo tytułem wpisowego 2 kor. (2 marki, 1 rub.) i opłaca

corocznie z góry 6 kor. (6 marek, 2 rub. 50 kop.) tytułem wkładki.

Obowiązki członków założycieli i dożywotnich określa § 4.

Członkowie honorowi, założyciele i dożywotni, nie opłacając rocznych wkładek, korzystają z wszystkich praw członków.

Członkowie oddziałów składają wpisowe i wkładki roczne Zarządom oddziałów, wszyscy inni zaś Zarządowi Towarzystwa Tatrzańskiego.

Członkowie należący do dwóch lub więcej oddziałów opłacają wkładkę każdemu z nich.

Organa Towarzystwa, sekcji i grup miejscowych.

§ 12.

Sprawy Towarzystwa załatwia Walne Zgromadzenie i Wydział, sprawy oddziałów, sekcji i grup miejscowych Ogólne ich Zgromadzenia i Zarządy.

Zarządy oddziałów, sekcji i grup miejscowych są zarazem organami Towarzystwa w czynnościach określonych ich statutami i regulaminami.

Rok administracyjny Towarzystwa Tatrzańskiego, jego oddziałów, sekcji i grup rozpoczyna się z dniem 1. stycznia.

Walne Zgromadzenie.

§ 13.

Walne Zgromadzenia odbywają się w Krakowie i są zwyczajne, albo nadzwyczajne. Zwyczajne odbywają się corocznie z reguły w ciągu

miesiąca lutego; nadzwyczajne stosownie do potrzeby odbywać się mogą w każdym innym czasie.

§ 14.

Do zakresu działania Walnego Zgromadzenia należą następujące sprawy:

- a) wybór prezesa i wiceprezesów oraz członków Wydziału;
- b) wybór komisji kontrolującej;
- c) mianowanie członków honorowych na przedstawienie Wydziału;
- d) rozstrzyganie o przedstawionych wnioskach Wydziału lub samoistnych. Wnioski samoistne, aby były wzięte pod obrady, winny być przedłożone Wydziałowi z podpisem wnioskodawcy przynajmniej na dwa tygodnie przed Walnem Zgromadzeniem. Każdy jednakże wniosek, poparty przez połowę głosów osobistych i reprezentowanych na zebraniu, a przez Walne Zgromadzenie uznany za nagły, będzie wzięty pod obrady na temże zebraniu;
- e) obrady nad sprawozdaniem Wydziału o stanie Towarzystwa i czynnościach Wydziału z roku ubiegłego;
- f) roztrząsanie rachunków z roku ubiegłego, udzielanie absolutorium i uchwalanie budżetu;
- g) uchwalanie zmian statutu i regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia;
- h) tworzenie lub rozwiązywanie oddziałów, sekcji i grup miejscowych Towarzystwa i zatwierdzanie statutów oddziałów i sekcji, tudzież regulaminu grup miejscowych;

- i) zezwalanie Towarzystwu Tatr., tudzież jego oddziałom, sekcjom fachowym i grupom miejscowym na pozbywanie nieruchomości lub obciążanie ich ponad połowę wartości;
- k) postanawianie, jaką część wkładek swych członków oddziały są obowiązane składać Zarządowi Towarzystwa;
- l) rozwiązanie Towarzystwa.

§ 15.

Uchwały na Walnem Zgromadzeniu zapadają bezwzględną większością głosów członków obecnych wraz z głosami reprezentantów oddziałów, sekcji i grup miejscowych. W razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący. Uchwały jednakże, dotyczące zmiany statutu, użycia funduszu żelaznego, podwyższenia rocznej wkładki i rozwiązania oddziału, sekcji lub grupy miejscowej, zapadają $\frac{2}{3}$ wszystkich głosów reprezentowanych na Walnem Zgromadzeniu. Do uchwały orzekającej rozwiązanie Towarzystwa potrzebna jest istotna obecność przynajmniej 100 członków Towarzystwa oraz większość $\frac{3}{4}$ części wszystkich głosów osobistych i reprezentowanych. Nadto uchwała orzekająca rozwiązanie Towarzystwa wtenczas dopiero staje się prawnomocną, jeżeli większość członków założycieli i członków dożywotnich na to rozwiązanie się zgodzi. W tym celu zawiadomi prezes wszystkich członków założycieli i członków dożywotnich o treści zapadłej uchwały i zażąda od nich pisemnego w tej mierze oświadczenia; nie odpowiadający na to wezwanie w terminie przez prezesa oznaczo-

nym, uważani będą za nie zgadzających się z zapadłą uchwałą rozwiązania.

Do prawomocności uchwał Walnego Zgromadzenia potrzebna jest istotna obecność przynajmniej 25 członków.

Gdyby nie zebrało się 25 członków na Walnym Zgromadzeniu, wtedy do dni 14 należy zwołać i ogłosić ponowne Walne Zgromadzenie z tym samym porządkiem dziennym, a uchwały tego ponownego Walnego Zgromadzenia są, bez względu na liczbę członków, prawomocne, o ile nie dotyczą zmiany statutu lub rozwiązania Towarzystwa.

Reprezentanci oddziałów, sekcji i grup miejscowych winni mieć pisemne pełnomocnictwo wystawione przez Zarządy i przedłożyć je przed Walnym Zgromadzeniem Prezesowi lub Wiceprezesowi Towarzystwa Tatrzańskiego.

Głosowanie na Walnych Zgromadzeniach odbywa się w sprawie wyborów zawsze, w innych zaś, o ile przewodniczący uzna to za potrzebne — za pomocą kartek, na których uwidoczniona ma być ilość głosów reprezentowanych przez każdego głosującego.

§ 16.

Walne Zgromadzenie zwyczajne lub ponowne zwołuje prezes, lub jego zastępca, w czasie postanowieniem statutu przepisany. Ogłoszenie zawierać powinno porządek obrad i poprzedzać ma dzień posiedzenia co najmniej o dwa tygodnie.

Przedmioty tem ogłoszeniem nie objęte, tylko w razie uznania nagłości ich przez Walne Zgromadzenie, wzięte być mogą pod obrady.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołuje prezes lub jego zastępca, z własnej inicjatywy lub też w wykonaniu uchwały Wydziału lub poprzedniego Walnego Zgromadzenia, jako też w wypadkach statutem przewidzianych. Na żądanie pisemne 50-ciu członków Towarzystwa obowiązany jest również prezes lub jego zastępca zwołać najdalej w dni 30 nadzwyczajne Walne Zgromadzenie.

Walne Zgromadzenia mają być ogłaszane co najmniej w dwóch dziennikach, krakowskim i lwowskim, a także i w tem piśmie, któreby za organ Towarzystwa uznane było.

Zwołanie nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia powinno być ogłoszone na dwa tygodnie przed zgromadzeniem; w ogłoszeniu wymienione mają być dokładnie przedmioty obrad; nieobjęte ogłoszeniem przedmioty nie mogą być wzięte pod obrady na nadzwyczajnem Walnem Zgromadzeniu.

Uchwalanie budżetu nastąpić może tylko na zwyczajnem posiedzeniu.

W i e c e.

§ 17.

W miejscach górskich, więcej zwiedzanych, przedewszystkiem w Zakopanem, mogą się odbywać zgromadzenia członków tam obecnych, w celu uchwalenia rezolucyi, tyczących się miejscowych potrzeb Towarzystwa oraz oddziałów, sekcji i grup miejscowych. Rezolucye takie, przez obecnych na wiecu członków uchwalone, Wydział obowiązany będzie rozważyć i załatwić lub według uznania

przedłożyć Walnemu Zgromadzeniu z odpowiednim wnioskiem.

Wydział.

§ 18.

Wydział wybrany przez Walne Zgromadzenie składa się z prezesa, trzech wiceprezesów i 15 członków, z których przynajmniej 10 musi stale mieszkać w Krakowie. W posiedzeniach Wydziału mogą brać udział z prawem głosu przewodniczący oddziałów, sekcji fachowych i grup miejscowych, tudzież reprezentanci wybrani po jednym na przeciąg lat trzech przez oddział, sekcję lub grupę miejscową z grona członków Towarzystwa, zamieszkałych w Krakowie. Reprezentanci oddziałów, sekcji i grup miejscowych mają być zawiadamiani o terminie wszystkich posiedzeń Wydziału, przewodniczący zaś tychże tylko o terminie tych posiedzeń, na których porządku dziennym będą sprawy odpowiedniego oddziału, sekcji lub grupy miejscowej.

Członkowie Wydziału, nie wyłączając prezesa i wiceprezesów, wybierani być mają przez Walne Zgromadzenie w zasadzie na lat trzy, wybory jednak odbywać się mają w ten sposób, iż co roku trzecia część członków odnawiać się będzie.

W pierwszym roku ustąpi 5 członków Wydziału i drugi wiceprezes, w drugim prezes, trzeci wiceprezes i 5 członków, a w trzecim pierwszy wiceprezes i 5 członków pozostałych.

W miejsce zrzekającego się swego mandatu

lub z innych powodów ubywającego w ciągu trzechlecia prezesa, wiceprezesa lub członka Wydziału, wybierze najbliższe Walne Zgromadzenie jego zastępcę na resztę trzechlecia, przez którą ubywający miał jeszcze w Wydziale pozostawać.

Posiedzenia zwyczajne Wydziału odbywają się przynajmniej raz na miesiąc, nadzwyczajne zaś wedle potrzeby z własnej inicjatywy prezesa, wiceprezesa, lub na żądanie przynajmniej pięciu członków Wydziału.

Uchwały Wydziału zapadają bezwzględną większością głosów obecnych a w razie równości rozstrzyga przewodniczący. Do ważności uchwał potrzebna jest obecność prócz przewodniczącego przynajmniej sześciu członków Wydziału. W razie nieobecności na posiedzeniu prezesa i wiceprezesów, przewodniczy najstarszy wiekiem z członków obecnych.

Nieusprawiedliwiona należycie nieobecność na posiedzeniach Wydziału którego z jego członków przez trzy po sobie następujące miesiące, uważana być ma za złożenie mandatu członka Wydziału.

§ 19.

Do zakresu działania Wydziału należy:

- a) zarząd majątkiem ruchomym i nieruchomym Towarzystwa Tatrzańskiego;
- b) wykonywanie uchwał Walnych Zgromadzeń zwyczajnych i nadzwyczajnych;
- c) przygotowywanie spraw, których załatwienie należy do Walnego Zgromadzenia;
- d) przyjmowanie i wykluczanie członków;

- e) układanie regulaminu swoich obrad i czynności, tudzież regulaminu grup miejscowych;
- f) wybór ze swego grona sekretarza, skarbnika, bibliotekarza i ich zastępców, oraz uchwalenie dla nich instrukcyj;
- g) ustanawianie i znoszenie komisji wykonawczych, określanie zakresu ich działalności i mianowanie członków tychże komisji;
- h) mianowanie delegatów Towarzystwa Tatrzańskiego i zwalnianie ich od obowiązku, tudzież wydawanie im instrukcyj;
- i) mianowanie i usuwanie urzędników biurowych, tudzież uchwalanie dla nich płacy i instrukcyj;
- k) utrzymywanie stałych stosunków z oddziałami, sekcjami i grupami miejscowymi Towarzystwa;
- l) udział w nadzorze szkoły snycerskiej, założonej przez Towarzystwo;
- ł) nadzór nad przewodnictwem;
- m) redakcja i wydawnictwo rocznika Towarzystwa;
- n) załatwianie wszelkich innych spraw Towarzystwa nieobjętych § 14. i nie należących do zakresu działania Walnego Zgromadzenia.

Wydział ma prawo uchwalać wydatki nadzwyczajne, niezamieszczone w budżecie, aż do wysokości 600 k. rocznie.

Wydziałowi pozostawia się wolność w nadzwyczajnych wypadkach przenoszenia w preliminarzu budżetowym poszczególnych pozycji w wydatkach, o ile przez to ogólna równowaga budżetu nie będzie naruszona.

Prezes.

§ 20.

Prezes lub w zastępstwie tegoż wiceprezes reprezentuje Towarzystwo na zewnątrz wobec władz rządowych i krajowych, jakoteż wobec obcych Towarzystw i osób trzecich, podpisuje pisma i ogłoszenia wychodzące od Wydziału, zwołuje Walne Zgromadzenia i Wydział, kieruje obradami i przestrzega postanowień statutu i regulaminów, tudzież wykonania uchwał Walnego Zgromadzenia i Wydziału a nadto kieruje biurem Towarzystwa i jego personelem.

Towarzystwo przyjmuje za swoje wszelkie umowy zawarte przez prezesa lub wiceprezesa w jego imieniu w myśl powziętych uchwał Walnego Zgromadzenia, a względnie Wydziału.

Do ważności umów pisemnych potrzebny jest podpis prezesa względnie wiceprezesa i jednego członka Wydziału.

Prezesowi, a w jego zastępstwie wiceprezesowi, służy prawo zawieszenia w urzędowaniu, aż do najbliższego posiedzenia Wydziału, urzędników oraz wszelkiej służby Towarzystwa. W takim razie Wydział bezzwłocznie zwołany być winien.

Wiceprezesi.

§ 21.

Pierwszy wiceprezes zastępuje prezesa we wszystkich jego czynnościach w razie tegoż nieobecności lub zachodzących innych przeszkód, jego zaś w razie przeszkody zastępuje drugi, względnie trzeci wiceprezes. Gdyby prezes i wszyscy wicepre-

zasi z jakichkolwiek przyczyn nie mogli urzędować, prezes a względnie ostatni urzędujący wiceprezes wyznaczy członka Wydziału jako zastępcę członka prezydium z wszystkimi atrybucjami wiceprezesa na tak długo, dopóki nie obejmie urzędowania jeden z członków prezydium; w przeciwnym razie takiego zastępcę wybiera Wydział, a prawo zwołania Wydziału przysługuje w tym wypadku najstarszemu wiekiem członkowi Wydziału.

Sekretarz i jego zastępca.

§ 22.

Sekretarz lub jego zastępca prowadzi kancelaryę Towarzystwa, redaguje i podpisuje z prezesem wszelkie pisma od Towarzystwa pochodzące, spisuje protokoły obrad Wydziału, czuwa nad utrzymaniem ewidencji wszystkich członków i nad załatwianiem spraw administracyjnych wedle poleceń Wydziału lub prezesa.

Skarbnik i jego zastępca.

§ 23.

Skarbnik lub jego zastępca prowadzi zgodnie z instrukcją kasę Towarzystwa, załatwia pod kontrolą prezesa lub jego zastępcy wszystkie sprawy pieniężne i składa rachunki, oraz prowadzi odpowiednie księgi według instrukcyi Wydziału.

Bibliotekarz i jego zastępca.

§ 24.

Bibliotekarz lub jego zastępca zawiaduje biblioteką Towarzystwa, utrzymuje ją w porządku,

stara się o jej uzupełnienie i powiększenie w myśl uchwał Wydziału i prowadzi korespondencję w sprawie publikacji nadchodzących do biblioteki Towarzystwa Tatrzańskiego.

Komisya kontrolujaca.

§ 25.

Komisya kontrolujaca sklada się z trzech wybieranych co roku przez Walne Zgromadzenie członków, którzy z pomiędzy siebie obierają przewodniczącego. Komisya kontrolujaca obowiązana jest sprawdzać księgi rachunkowe, przychody i wydatki kasowe Towarzystwa przynajmniej raz w ciągu roku. Z końcem roku administracyjnego sprawdza Komisya kontrolujaca bilans Towarzystwa, oraz stan jego czynny i dłużny i przedkłada sprawozdanie wraz z odpowiednimi wnioskami Walnemu Zgromadzeniu.

Komisye wykonawcze.

§ 26.

Komisye wykonawcze ustanawia wedle potrzeby Wydział stale lub czasowo, określa ich skład i zakres czynności, wydaje im instrukcje i polecenia. Komisye te są organami wykonawczymi Wydziału. Obowiązane są składać w oznaczonych przez Wydział terminach sprawozdania i przedstawiać wnioski w poruczonych im sprawach.

Delegaci.

§ 27.

Delegaci Towarzystwa, mianowani z pośród członków przez Wydział, spełniają czynności po-

ruczone im przez Wydział, stosując się do wydanej im instrukcyi. Są oni pośrednikami między członkami Towarzystwa a Wydziałem. Szczególnym ich obowiązkiem jest jednanie nowych członków Towarzystwu i przedstawianie Wydziałowi wszelkich wniosków, zmierzających do powiększenia ich liczby, oraz zachęcanie turystów do zwiedzania Tatr i Karpat i udzielanie im w tej mierze potrzebnych informacji.

Majątek Towarzystwa.

§ 28.

Majątek Towarzystwa składa się:

- a) z wszelkich ruchomości i nieruchomości, będących własnością Towarzystwa;
- b) z funduszu żelaznego;
- c) z funduszu zapasowego;
- d) z dochodów Towarzystwa;
- e) z wszelkich innych funduszy, jakie Wydział ustanowi.

Fundusz żelazny.

§ 29.

Fundusz żelazny Towarzystwa powstaje:

- a) z jednorazowych wkładek, przez członków założycieli i członków dożywotnich wnoszonych;
- b) z darów i zapisów, uczynionych wyraźnie na rzecz tegoż funduszu.

Fundusz żelazny ma być umieszczony albo w nieruchomościach Towarzystwa, albo w sposób dla lokacyi kapitałów pupilarnych ustawami prze-

pisany. Umieszczenie tego funduszu w nieruchomościach wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

Fundusz ten będzie osobno administrowany. Dochód z niego wpływa corocznie do bieżących funduszków Towarzystwa.

Fundusz zapasowy.

§ 30.

Fundusz zapasowy powstaje:

- a) z wpisowego nowych członków zwyczajnych;
- b) z pewnej części corocznej pozostałości kasowej, o ile przeznaczona zostanie na wniosek Wydziału przez Walne Zgromadzenie;
- c) z nadzwyczajnych dochodów Towarzystwa, jak np. darów, zapisów i t. p.

Fundusz zapasowy służy na pokrycie nieprzewidzianych wydatków, lub też możliwego niedoboru w budżecie.

Fundusz ten będzie osobno administrowany i może być użyty tylko za uchwałą Walnego Zgromadzenia, powziętą na wniosek Wydziału. Dochód z niego wpływa corocznie do bieżących funduszków Towarzystwa.

Załatwianie sporów.

§ 31.

Spory między członkami, wynikające ze stosunków Towarzystwa, rozstrzyga bez odwołania sąd polubowny. W tym celu obiera każda strona z grona członków Towarzystwa jednego sędziego, a ci wybierają trzeciego na superarbitra.

Rozwiązanie Towarzystwa.

§ 32.

W razie rozwiązania Towarzystwa, majątek tegoż, z wyjątkiem majątku oddziałów, sekcji fachowych i grup miejscowych, przechodzi po opłaceniu ciężących na nim długów, na rzecz Akademii Umiejętności w Krakowie, z przeznaczeniem wyłącznem na popieranie i ogłaszanie prac i badań naukowych, mających za przedmiot fizyografię Karpat i Tatr. Ostatecznej likwidacyi majątku i oddania tegoż Akademii Umiejętności dokona ówczesny Wydział Towarzystwa.

O przeznaczeniu majątku oddziałów, sekcji fachowych i grup miejscowych w razie rozwiązania Towarzystwa Tatrzańskiego rozstrzyga każdy oddział, sekcya i grupa z osobna w myśl własnego statutu, względnie regulaminu.

OGŁOSZENIE!

Zwraca się uwagę mieszkańców powiatu Nowotarskiego, że w Tatrach żyją niektóre gatunki zwierząt narażone na zupełne wytepienie wskutek niedozwolonego i karygodnego polowania na nie i zabijania. Do zwierząt tych należą: kozica, świstak i orzeł.

W ostatnich czasach wzrosło zabijanie kozic, świstaków i orłów tak bardzo, że jeżeli ten stan rzeczy potrwa dalej, to gatunki te znikną zupełnie z gór tatrzańskich.

Przypominam zatem mieszkańcom gmin, że na mocy § 55 ustawy z dnia 13. VII 1909 Dz. u. k. Nr. 2 ex 1910 zabijanie kozic i świstaków jest surowo wzbronione pod karą grzywny lub aresztu i utratą zabitej zwierzyny.

Nadto Rozporządzenie Ministerstwa Wyzn. Rel. i Ośw. Publ. z dnia 15. IX 1919 zalicza kozicę, świstaka i orła do zabytków przyrody, których tępić nie wolno.

Zawiadamiam zatem, że na przyszłość przestrzegać będzie Starostwo powyższych ustaw i Rozporządzeń z całą ścisłością, a zabicie, zranienie lub chwytnie kozic, świstaków lub orłów będzie karane surowo.

Starosta:

HANIK mp.

0050353151

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1845. It contains a report on the state of the Union and the progress of the government during the year 1844. The letter is signed by James K. Polk, President of the United States.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 1, 1845. It contains a report on the state of the Treasury and the progress of the government during the year 1844. The report is signed by James M. Smith, Secretary of the Treasury.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 1, 1845. It contains a report on the state of the Navy and the progress of the government during the year 1844. The report is signed by James M. Smith, Secretary of the Navy.

OPIS GRANICY PROJEKTOWANEGO OKREGU OCHRONY SANITARNEJ

UZDROWISKA ZAKOPANE,

Od Północy: Poczynając od krzyża na Gubałówce/1123 m/biegnie

granica ~~Okr.Ochr.~~ ^(Gubałówka) grzbietem do lasu ponad Furmanówką, stąd nieco poniżej grzbietu granicą katastr.gmin Zakopane i Zubsuche ku wschodowi. Ponad źródłiskiem małego potoczku otoczonego pasem drzew-granica zwraca się w dół tym potoczkiem i schodzi do potoku Zakopianka, przecina go oraz szosę wiodącą do Poronina między osiedlami Sperkówka i Bachledówka, wychodzi na grzbiet wzniesienia poza linią kolejową/wzniesienie to jest przedłużeniem Bachledzkiego Wierchu/i zniża się poza tem wzniesieniem ku Bachledzkiemu potokowi. Potokiem tym biegnie granica około 300 m. ku połudn., poczem skręca ku wschodowi i biegnie linią prostą /obok kapliczki w polu/przez grunta Olczy do zlewiska potoku Olczyskiego z potoczkiem od Pardołówki/kota 822 m/.

Przecinając tu drogę Bystre-Poronin, biegnie granica potokiem Olczyskim do osiedla Huciska-pozostawiając całą Pardołówkę i górne osiedla Olczy w obrębie, zaś większą część wsi Olczy-poza obrębem okręgu Ochr.Sanitarnej.

Od Hucisk granica opuszcza potok Olczyski i biegnie ku połudn.wsch.w pobliżu polany Zajęczyniec, mniej więcej grzbietem wzniesienia/przez kotę 995 m/ku Toporowej Cyrhli.Nie przecinając szosy ku Morskiemu Oku, zwraca się granica na Cyrhli Toporowej ku wschodowi i biegnie odtąd wzdłuż szosy do Marskiego-Oka w odległości 200 m.od tejże /licząc ku północy/, tak, że cała przestrzeń na południe i zachód od tej szosy oraz pas szerokości ~~XXXXXX~~ przynajmniej 200 m. na północ i wschód od niej pozostają w obrębie Okr.Ochr.Sanitarnej.

Tak przebiega granica przez Capowski Las i lasy ku Zazadniej/obejmując ją w obręb Okr.Ochr.Sanit./-dalej na grzbiet Hurkotnego i wreszcie na Łysą Polanę/obejmując cały obszar tej polany/.~~XXXX~~

Od wschodu: Od Łysej Polany schodzi granica do potoku Białki ~~XXX~~ /stanowiącego tu tymczasową granicę polsko-czeskosłowacką/ i biegnie nim ku południowi ~~przecinając~~ most graniczny na Łysej Polanie, dalej poniżej Roztoki i Wodospadów Mickiewicza-aż do zlewiska potoków: Białej Wody i Rybiego pot. Stąd granica wznosi się granią Zabiego i biegnie wzdłuż tymczasowej granicy polsko-czeskosłowackiej przez koty: 1583, 1753, 1833, 2035, 2101, 2252, 2438, 2371 - do szczytu Rysów /2503 m/-Cały przebieg granicy tej od wschodu jest zgodny z dawną granicą galicyjsko-węgierską w tej stronie Tatr.

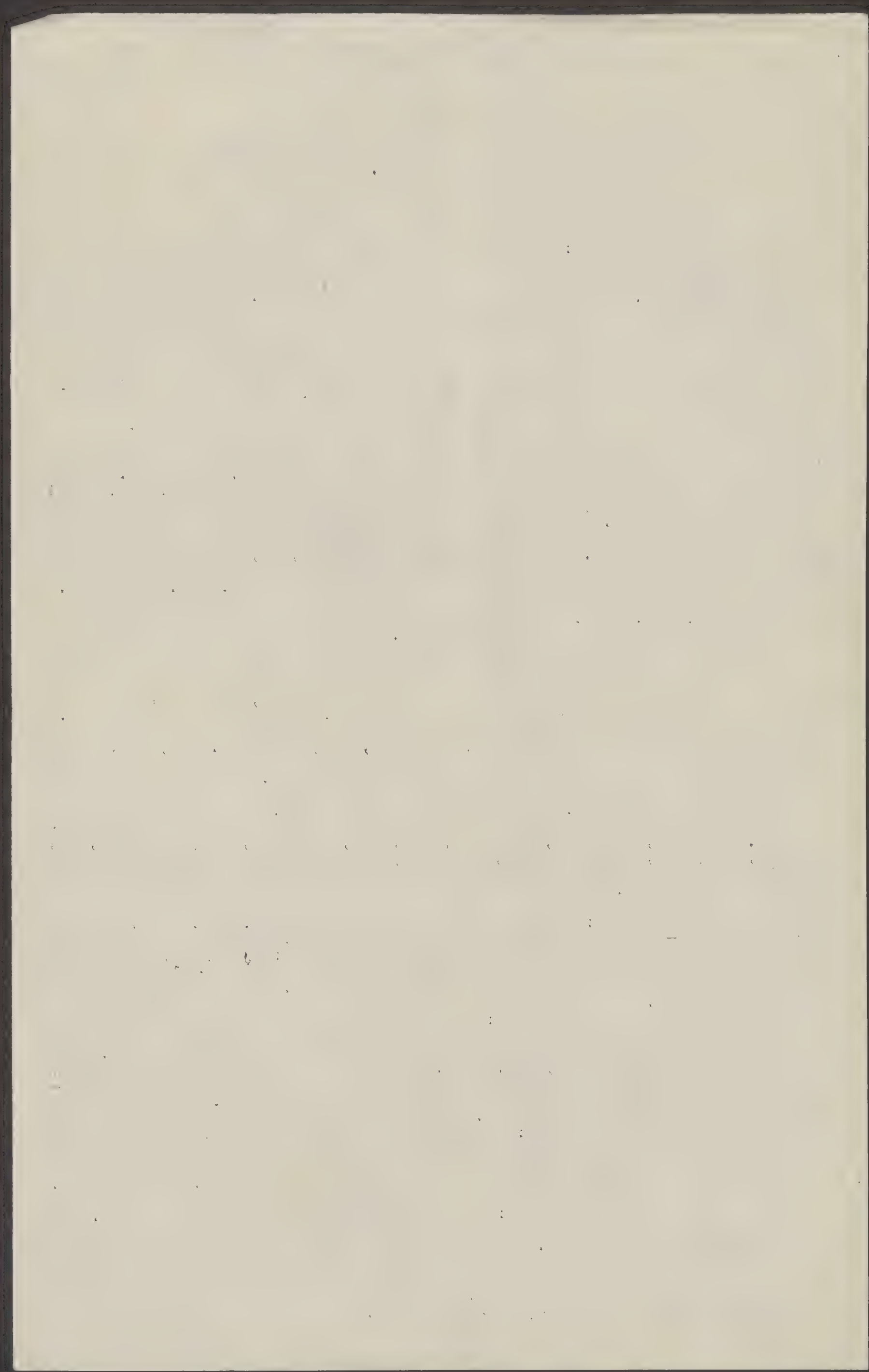
Od południa: biegnie granica Okręgu Ochr.Sanitarnej zgodnie z granicą państwową polsko-czeskosłowacką-głównym grzbietem Tatr przez koty: 2304, 2405, 2437, 2378, 2174, 1989, 2067, 2157, 2306, 1989, 1874, 1913, 1901, 2004, 2101, 2128, 2099, 1689, 1979, 2068, 2128, 1789, 2163, do koty 1976/Siwe Turnie/w punkcie, gdzie od grani głównej oddziela się grzbiet Ornaku-dzielący dolinę: Kościeliską i Chochołowską.

Od zachodu: Od koty 1976-biegnie granica Okr.Ochr.Sanit.grzbietem Ornaku/1861/-dalej przez przełęcz Iwaniacka/1444 m./na Kominy Tylkowe/1826/-dalej grzbietem dzielącym dolinę Kościeliską od dol: Lejowej przez Stoły /1432/1 przełęcz /1097 m/ na Kopki, ich grzbietem przez koty 1336 i 1308-Stąd granica obija się ku polanie Kiry u ujścia dol.Kościeliskiej, obejmując całą tę polanę.

Od północnego-zachodu: biegnie granica wzdłuż drogi do dol Kościeliskiej, w odległości około 200 m od niej ku północy-tak, że cały teren na południe od drogi i pas terenu szerokości przynajmniej 200 m. na półn.od niej pozostaje w obrębie Okr.Ochr.Sanit. Tak biegnie granica na Nędzów Gronik, co jest na wysokość działu wód między Białym Dunajcem/Zakopianką/ a Czarnym Dunajcem/Kirową Wodą/ Stąd zwraca się granica ku północy i dochodzi do koty 931/przechyliną Gaberówka/. Od koty tej zniża się i dochodzi do potoczku, płynącego z pod Butorowa; potoczkiem tym biegnie ku górze do skraju ~~XXX~~ lasu, leżącego nieco poniżej grzbietu Butorowa/we wzniesieniu Gubałowskim/ i tymże skrajem lasu wychodzi na grzbiet wzniesienia Gubałowskiego w ~~XXXX~~ ~~XXXXXXX~~ w miejscu położonem wprost na północ od Sanatorium im.Dra Dłuskiego.

Od Północy-zamknięcie:- Od punktu ~~XXXX~~ ^(opisanego) zwraca się granica Okr.Ochr Sanitarnej ku wschodowi i biegnie grzbietem wzniesienia Gubałowskiego aż do krzyża na Gubałówce/1123 m./-gdzie łączy się z opisaną wyżej częścią granicy

Granica tak opisana obejmuje obszary należące do gmin katastralnych Zakopane, Kościelisko, Murzasichle, Brzegi, Zubsuche/z trzech ostatnich tylko części niewielkie względnie niezamieszkałe./



32

Władza

Memoryał Wydziału Uzdrowiska w Zakopanem.

Sprawa reformy administracji w uzdrowisku Zakopane.

Czynniki mające za zadanie unormować na przyszłość administrację Zakopanego jako uzdrowiska, muszą sobie **przede-
wszystkiem zdać sprawę z różnicy**, jaka zachodzi między uzdro-
wiskiem Zakopane, a wszystkimi innymi uzdrowiskami w Polsce.

Zakopane jest **beIPAńskie**, to znaczy, że Zakopane w prze-
ciwieństwie do innych uzdrowisk nie jest własnością ani Pań-
stwa, ani Gminy, ani osoby prywatnej. Obszar dworski w Za-
kopanem nie jest właścicielem terytorium, na którym mieści się
uzdrowisko; Gmina jako taka posiada w Uzdrowisku dopiero
od niedawna małeńki stosunkowo majątek nieruchomy, a po-
szczególni właściciele prywatni mają na terenie uzdrowiska na
własność tylko nieznaczne działki gruntu lub zabudowania i za
właścicieli uzdrowiska nawet jako ciało zbiorowe uważani być
nie mogą, zwłaszcza że własność prywatna wciąż w nowe prze-
chodzi ręce.

Zakopane jako uzdrowisko niema więc tego przyrodzonego
gospodarza, który jako właściciel uzdrowiska bezpośrednio w je-
go rozwoju finansowo interesowany — starałby się gospodaro-
wać w niem tak, aby i rozwój uzdrowiska i interes prywatny
właściciela były zapewnione.

Zakopane natomiast jako uzdrowisko powinno być uważa-
ne w całym słowa znaczeniu za własność narodową całego
polskiego społeczeństwa, jako jedyne w swym rodzaju uzdro-
wisko górskie w Państwie i dlatego cały naród ma prawo i o-
bowiązek dbać o jego rozwój i dobro i czuwać nad jego admi-
nistracją celową i pożyteczną.

Do bezpośredniej zaś opieki i troskliwości o to dobro
uzdrowiska powołane są zarówno państwowe jak i samorządo-
we władze i urzędy.

Jak każda osada w Państwie podlega Zakopane jako gmi-
na wiejska ogólnie państwowej administracji, wykonywanej przez

Władze względnie urzędy powiatowe i gminne, państwowe i samorządowe.

Jednakże specjalne właściwości Zakopanego jako miejscowości turystycznej i uzdrowiska stworzyły tutaj specjalne warunki życia, które już dawno wywołały potrzebę stworzenia odrębnej administracji, zastosowanej do tych indywidualnych warunków jego egzystencji i rozwoju.

Na tej zasadzie Namiestnictwo galicyjskie w porozumieniu z Wydziałem krajowym udzieliło rozporządzeniem z 3 października 1885 zezwolenie na utworzenie w Zakopanem uzdrowiska, a ustawą krajową z dnia 4 listopada 1891. dz. u. k. Nr. 80 wydano Statut dla uzdrowiska w Zakopanem.

Ten akt ówczesnych władz austriackich państwowych i samorządowych, stwierdziwszy potrzebę odrębnej administracji Zakopanego jako uzdrowiska, miał stanowić o jego pomyślności na całą przyszłość.

Jednakże już w tym pierwszym zasadniczym akcie popełnione zasadnicze błędy, które na rozwoju Zakopanego jako uzdrowiska fatalnie się odbiły.

Przyczyny ogólnie znanego niedomagania Zakopanego jako uzdrowiska i stagnacji w jego rozwoju polegają na następujących zasadniczych wadach jego administracyjnego ustroju:

- 1) Brak jednolitej lokalnej władzy dla administracji uzdrowiskiem.
- 2) Brak należytej egzekutywy zarządzeń władz do administracji lokalnej powołanych.
- 3) Brak planu regulacyjnego.
- 4) Brak specjalnej ustawy budowlanej dla uzdrowiska.
- 5) Zależność administracji uzdrowiska od władzy powiatowej (Starostwa w Nowym Targu).

ad 1) Terytoryum na które rozciąga się kompetencja administrującej uzdrowiskiem Komisji klimatycznej wchodzi w całości w obszar Gminy Zakopane. Z tego powodu na to samo terytoryum rozciąga się kompetencja dwóch zupełnie odrębnych Władz, których zakresu działania statut uzdrowiska nie tylko nierozgraniczył, ale tak go powikłał, że ciągle powstające i nieuchronne spory kompetencyjne między dwiema władzami były aż do czasu wojny charakterystyczną i niemal tradycyjną cechą „działalności” lokalnej administracji. Ta **dwoistość władz** była jedną z największych bolączek Zakopanego, autorowie tak licznych rozpraw o Zakopanem napisanych wysuwali tę sprawę zawsze jako jeden z głównych powodów niedomagania uzdrowiska, — a Zakopane zażywa dziś jeszcze - mimo radykalnej zmiany stosunków pod tym względem — niepochlebnej opinii gniazda niezgody.

Ważnie i spory wyrastały na tle zaściankowych ambicji rozmaitych miejscowych wielkości, a specjalna właściwość miejscowego społeczeństwa (zwłaszcza ludzi nie tutejszych, lecz

z różnych przyczyn na dłużej tutaj osiadłych) — zawziętego politykowania i krytykowania wszystkiego i wszystkich, a niezdolności do pozytywnej pracy, — podsycala tę niezgodę zamiast ją uśmierzać i usuwać.

W takich stosunkach nie mogło być mowy o pozytywnej działalności czynników administracyjnych miejscowych, a najlepsza nieraz wola ludzi chętnych do pracy i o dobro Zakopanego szczerze dbających, nie mogła wydawać dobrych rezultatów.

ad 2) Powołana do zarządu uzdrowiskiem Komisya klimatyczna niema prawie zupełnie egzekutywy swoich uchwał i zarządzeń, niema jej także w rzeczywistości ani inspektor klimatyczny, ani Zwierzchność gminna.

Egzekutywa zarządzeń Komisji klimatycznej i inspektora klimatycznego oddaną została Gminie, przyczem już w samym statucie przewidziano, że „gdyby odniesienie się do Gminy o egzekucję tych zarządzeń nie odniosło skutku, — należy zażądać pomocy Władz wyższych.“

Cóż w takich warunkach mogą być warte jakiegokolwiek zarządzenia i jak wygląda powaga Władzy?!

Gdyby nawet Gmina okazała zawsze chęć i wolę wyegzekwowania każdego zarządzenia Komisji Klimatycznej czy inspektora klimatycznego, to przy szczupłości jej organów wykonawczych i — powiedzmy otwarcie — przy operetkowej wiejskiej polityce gminnej, związanej w dodatku przeróżnymi a nierozzerwalnymi węzłami z miejscową ludnością — zarządzenia te mało kiedy mogły mieć realny skutek.

Dlatego najpilniejsze i najaktualniejsze zarządzenia, przede wszystkim sanitarne, nie miały i nie mają poszanowania, mogą być odsyłane do instancji do instancji, a że uzdrowisko na tem cierpi, nie trzeba udowadniać.

ad 3) Brak planu regulacyjnego z chwilą utworzenia i za-budowywania się uzdrowiska wywołał przedewszystkiem to, że uzdrowisko — zdaniem wszystkich kompetentnych czynników — powstało w najnieodpowiedniejszej i najniezdrowszej części Zakopanego. Zamiast rozbudować się z wystawą do słońca, do południa, na stokach Gubałówki, usadowiło się uzdrowisko tyłem do słońca, skupiło przy Krupówkach i rozszerza się ciągle jeszcze bez planu i ładu.

Brak planu regulacyjnego nie dopuścił do przeprowadzenia do dnia dzisiejszego tak niezbędnej inwestycji jak kanalizacja, a przeszkadza rozszerzeniu wodociągów, elektryki i utworzeniu nowych a koniecznych w uzdrowisku dróg komunikacyjnych, nie mówiąc już o pożądanym również skwerach, placach do zabaw dla dzieci i t. p. inwestycjach.

ad 4) Brak specjalnej ustawy budowlanej dla uzdrowiska spowodował, że w Zakopanem, które przecież — mimo wszystko — dąży do rozwoju, panują pod względem budowlanym

stosunki jak w byłe zapadłej wiosce, o której nikt nie wie i niczego od niej nie pragnie.

Z tego to powodu możliwem jest w Zakopanem powstawanie dzisiaj jeszcze obok pięknych stylowych budynków a nawet spaniałych gmachów, na głównych ulicach uzdrowiska, zwykłych góralskich chałup i obrzydliwych zabudowań, szpecących miejscowość i wywołujących zdziwienie i oburzenie ludzi przybyłych z Europy.

Niestety rady żadnej na to do dzisiaj niema, bo ustawa budowlana obecnie w Zakopanem obowiązująca jest ustawa normująca przepisy budowlane dla gminy wiejskiej i dlatego sprzeciwy władz lokalnych przeciw oszpecaniu uzdrowiska budowlami w uzdrowisku niedopuszczalnemi, nigdy nie odnosiły skutku u Władz wyższych.

Z ubolewaniem trzeba zaznaczyć, że z tej wolności oszpecania uzdrowiska korzystali nie tylko miejscowi górale, ale ludzie inteligentni a nawet tacy, których zawodowym obowiązkiem było takiemu barbarzyństwu ze wszystkich sił przeciwdziałać.

ad 5) Zależność lokalnych władz w Zakopanem administrujących od Starostwa w Nowym Targu, nigdy Zakopanemu nie wychodziła na zdrowie.

Centralny rząd austriacki obawiając się konkurencyi Zakopanego dla niemieckich i czeskich „badów i kurortów“ nie odnosił się do spraw uzdrowiska naszego nigdy życzliwie, a często celowo przeszkadzał jego rozwojowi. Starostwo zależne od rozkazów idących z góry, nie mogło skutecznie tej nieżyczliwej tendencji przeciwdziałać, a zresztą i samo nie bardzo dbało o Zakopane.

Objawy zdecydowanej nieprzychylności Starostwa nowotarskiego dla Zakopanego uwydatniły się jaskrawo w czasie wojny, kiedy wpływy i stosunki — zwłaszcza ostatniego austriackiego starosty w Nowym Targu — paralizowały nie tylko każdą pożyteczną i rozsądną akcyę miejscowych czynników, ale potrafiły udaremnić nawet akcyę przez sam rząd austriacki dla rozwoju Zakopanego projektowane.

Za czasów rządów ostatniego starosty austriackiego w powiecie nowotarskim zniknęła w Zakopanem wszelka autonomia. Rada gminna i Zwierzchność gminna w Zakopanem musiały być posłuszne nie tylko życzeniom Starostwa nowotarskiego, ale kaprysom osobistym starosty rządzącego terrorem i wysyłającego opornych do wojska. System tych rządów był przyczyną nie tylko zupełnej stagnacyi w działalności rady gminnej, Zwierzchności gminnej i Komisyi klimatycznej w zakresie ich samorządnego działania, ale stał się również przyczyną niezrealizowania do dzisiejszego dnia licznych inwestycyi w Zakopanem koniecznych, przez Rząd austriacki uznanych i przez tenże Rząd subwencyonowanych, ponieważ projektowane inwestycye

i ich plany nie dogadzały osobistym wyobrażeniom i zamiarom starosty, który wpływami swoimi umiał każdą akcję udaremnić.

Ze względu na tak zwane „konieczności wojenne” już z początkiem wojny zamianowano inspektorem Stacji klimatycznej urzędnika policyjnego, który zarazem był jako taki konfidentem i organem wywiadowczym „der Kundschaftsstelle”. Takich urzędników policyjnych, inspektorów klimatycznych w Zakopanem było po sobie w czasie wojny dwóch. Dla sprawiedliwości trzeba tu zaznaczyć, że o ile pierwszy z nich pozostawił po sobie wspomnienia jaknajgorsze — o tyle drugi przeciwdziałał z całych sił wrogim dla Zakopanego tendencyom władz austriackich i szkodliwości niektórych miejscowych czynników i przez to dla Zakopanego rzetelnie się zasłużył.

O jakimkolwiek autonomicznym zakresie ich działania nie mogło być mowy.

Po drugim z rzędu inspektorze klimatycznym — urzędniku policyjnym, zamianowało Prezydium c. k. Namiestnictwa znowu urzędnika administracji politycznej Inspektorem Stacji klimatycznej. Wtedy to starosta nowotarski, chcąc prawnie ubezpieczyć swój wyłączny autokratyczny wpływ na administrację Zakopanego w każdym kierunku i odjąć inspektorowi Stacji klimatycznej wszelką samodzielność, przez swoje stosunki u naczelnich Władz galicyjskich uzyskał wydanie reskryptu przez Namiestnika galicyjskiego generała Huyna z daty Białej 25 listopada 1917. L. 28338 pr. wystosowanego do ówczesnego inspektora Stacji klimatycznej tej treści „że co do sprawowania wszystkich spraw należących do zakresu działania Inspektora zdrojowego w Zakopanem podlega tenże c. k. Starostwu w Nowym Targu i winien w tym względzie stosować się ściśle do zarządzeń starosty w Nowym Targu. Tym samym reskryptem zniesiono nawet tytuł i charakter tegoż urzędnika jako Inspektora uzdrowiska w Zakopanem, mianując go „c. k. exponowanym Komisarzem Starostwa nowotarskiego w Zakopanem”.

Stan taki potrwał do wkrzeszenia Polski i do wprowadzenia rządów polskich w całej Rzeczypospolitej, a jakie były faktyczne skutki tego stanu dla Zakopanego — wiadomo.

Ale jeżeli stan ten uważać należy dzisiaj za jeden z wojennych „dopuszczeń Bożych”, to nie trzeba sądzić, że przed wojną działało się dużo lepiej i inaczej.

Odwieczna zasada austriackich rządów „Divide et impera” która stworzyła opisaną już dwoistość Władz nad jednym ciałem administracyjnym, stosowaną była i przed wojną do Zakopanego w ten sposób, że władze powiatowe zależnie od chwilowej sytuacji wygrywały albo Gminę przeciw Klimatyce, albo Klimatykę przeciw Gminie, a usiłowania Nowego Targu szły przede wszystkim w kierunku pozyskania Inspektora uzdrowiska i przeciw obydwu tym instytucjom i przeciw poszczególnym członkom tych instytucji dla zamiarów Starostwa niewygodnym.

Niesklaniający się do tych tendencji starościńskich inspektor klimatyczny zazwyczaj rychło „wylatywał“ do czego dopomagały zresztą miejscowe intrygi i protekcyje osobistości wpływowych.

Pierwszy głos w sprawach uzdrowiska mającym starostom nowotarskim zależało niemal zawsze na tem, ażeby Zakopane, letnia stolica Polski, nie przerosło Nowego Targu, stolicy powiatu...

Dzisiaj ze zmianą Rządów zmieniły się i polepszyły te stosunki, zależność nie jest ciężka a opieka Władzy powiatowej jest szersza i troskliwsza.

Jednakże potrzeb i konieczności Zakopanego zaspokoić to nie potrafi.

Zakopane nie posiadając u siebie żadnej miejscowej władzy o kompetencji mogącej załatwić na miejscu rozliczne interesy tak miejscowej ludności, jak zwłaszcza przybyszów naraża wszystkich przebywających tutaj na uciążliwe jazdy do Nowego Targu, siedziby takich władz za łada sprawą, która nieraz, nie jest warta ponoszenia kosztów, trudów i niewygód szczególnie dla ludzi chorych, których tutaj jest co najmniej trzy czwarte.

Okoliczność ta jest — zwłaszcza w dzisiejszych czasach, powodujących konieczność ustawicznego stykania się z najrozmaitszymi władzami dla każdego niemal obywatela Państwa, dotkliwą bolączką Zakopanego i wywołuje największe niezadowolenie i narzekania ze strony przybyszów szukających tu przedewszystkiem spokoju i wypoczynku, a zmuszonych udawać się do Nowego Targu, co zawsze podraża niepomierne koszty każdej sprawy, a przytem zdrowemu grozi niejednokrotnie utratą zdrowia, zaś choremu katastrofą.

Z tych względów zgodną jest opinia wszystkich miejscowych czynników, władz, urzędów, instytucji publicznych i prywatnych jak i ogółu publiczności, **że kreowanie w Zakopanem Władzy mającej pełną kompetencję Starostwa powiatowego jest sprawą konieczną i o rozwoju Zakopanego jako uzdrowiska decydującą.**

Starostwo nowotarskie obejmujące 75 gmin administracyjnych nie mogło nigdy i nie może dzisiaj przy szczupłości swego personelu — poświęcić Zakopanemu tej uwagi i opieki jakiej ta miejscowość ze względu na jej specjalne właściwości niezbędnie potrzebuje.

Niewspominając już o stosunkach za czasów austriackich, zależność Zakopanego od Starostwa w Nowym Targu nawet przy najlepszej woli i chęci tej władzy powiatowej powoduje nieuniknione przewlekane rozlicznych spraw choćby tylko z powodu pośredniości, pomnażającej tok instancyj.

Za kreowaniem w Zakopanem władzy administracyjnej o pełnej kompetencji Starostwa powiatowego przemawiają również względy na utrzymanie w tej miejscowości należytego bezpieczeństwa publicznego, ładu i porządku społecznego, oraz na u-

możliwienie sprężystej i energicznej egzekutywy wszelakich zarządzeń policyjnych, sanitarnych, budowlanych i t. p., co wszystko — jak uczy doświadczenie — zawodzi i niedomaga w miarę odległości od siedziby centralnej władzy powiatowej, a niedomaga tembardziej w Zakopanem, gdzie jak wyżej wspomniano Klimatyka wogóle żadnej samoistnej egzekutywy nie posiada.

Zakopane mimo swoich braków i wad cieszy się prawdziwą sympatją polskiego społeczeństwa, a temsamem znaczną frekwencją gości, która zwłaszcza w ostatnich latach wzrasta w bezprzykładowy dotąd sposób. Ze wzrostem frekwencji mnożą się z natury rzeczy agendy władz i tembardziej wzmagają się konieczność sprężystej administracji i doraźnej lokalnej egzekutywy rozmaitych zarządzeń.

Wszakże Zakopane o znacznej ilości mieszkańców stałych, przewyższającej o wiele ludność Nowego Targu skupia w czasie sezonu tak zimowego jak i letniego (których granice już się zresztą zupełnie zatartyły) wszystkie sfery społeczeństwa od najwyższej arystokracji duchowej, rodowej i finansowej do najskrajniejszej nędzy materialnej i moralnej. Doświadczenie ostatniego roku uczy, że w Zakopanem szukają ludzie nie tylko zdrowia, ale i łatwych choć ryzykownych i karygodnych zarobków. Równocześnie z chorymi, turystami i ludźmi pragnącymi wypoczynku zjeżdżają tutaj szumowiny i wyrzutki społeczeństwa, bądźto dla wydania pieniędzy, bądź też dla rozmaitych złodziejskich operacji. Kradzieże, włamania, oszustwa, uprawianie hazardu i t. p. były i są niestety na porządku dziennym, a nadto same Władze państwowe zsyłają do Zakopanego na deportację indywidua, które w siedzibie tych Władz okazały się dla porządku i ładu społecznego niebezpieczne. Z tych więc także powodów potrzebuje Zakopane na miejscu władzy o pełnej kompetencji Starostwa powiatowego od Nowego Targu zupełnie niezależnej, któraby — rozporządzając należytą egzekutywą — zapewniała spokój i bezpieczeństwo zdrowia i mienia stałych i czasowych tutejszych mieszkańców.

* * *

Przedstawiony powyżej wadliwy ustrój administracyjny Zakopanego był przyczyną, że wszystkie Komisye klimatyczne urzędujące w Zakopanem od chwili utworzenia w nim uzdrowiska dażyły zawsze do zmiany i reformy statutu uzdrowiska.

Od roku 1891 t. j. od chwili wydania pierwszego zasadniczego statutu do dnia dzisiejszego siedm razy uchwalano projekty reformy statutu i siedm razy projekty te przedkładano kompetentnym Władzom do rozpatrzenia i zatwierdzenia. Po ostatniej reformie statutu uzdrowiska zatwierdzonej reskryptem c. k. Namiestnictwa z dnia 26 maja 1908. L: 67743/VI B. usiłowano jeszcze dwukrotnie statut ten zmienić raz w roku 1912

drugi raz w czasie wojny w roku 1916., lecz dwa ostatnie projekta niedoczekwały się decyzji ze strony kompetentnych Władz.

Te wielokrotne usiłowania zmiany statutu świadczą o tem, że żadna zmiana powierzchowna nie mogła zaspokoić potrzeb Zakopanego jak długo nie zmieniono **zasadniczego** błędu statutu t. j. jak długo **nie zniesiono dwoistości Władz**, a trudno było spodziewać się tego po rządach okupacyjnych, pielęgnujących szablon i patrzących na potrzeby Zakopanego z odległości zielonego stolika i przez teleskop austriackiego biurokratyzmu.

Z tych więc powodów sprawa **zasadniczej reformy statutu** jest aktualną tem więcej dzisiaj, kiedy spodziewać się należy, że Zakopane doczeka się wreszcie **nie szablono**wego uregulowania administracji uzdrowiska i że czynniki od których sprawa ta zależy, a które od czasu zmartwychwstania Państwa Polskiego dużo szczerzego zainteresowania się Zakopanem już okazały, **uznają konieczność zupełnie odrębnego, indywidualnego traktowania tej sprawy odnośnie do tutejszego uzdrowiska.**

Niestety, — obawiać się trzeba jeszcze obecnie, że niektórzy czynniki miarodajne nie doceniają tego **najważniejszego** warunku pomyślności Zakopanego — skoro oficjalne enuncjacye ich reprezentantów zapowiadają uregulowanie stosunku władz państwowych do władz samorządowych w Zakopanem — **podobnie jak w innych stacyach klimatycznych i uzdrowiskach** na podstawie zasadniczej ustawy sanitarnej (Dz. p. p. Nr. 63) — a co gorsza zapowiadają, że kompetencję w sprawie zarządu i nadzoru nad wykonywaniem ustaw, **wogóle we wszystkich uzdrowiskach i zdrojowiskach, a tem samem i w Zakopanem** sprawować ma Komisya klimatyczna, której skład określa **§. 30 projektu ustawy o zdrojowiskach.**

(Broszura Delegata Minist. zdrowia Dra Jaworskiego o Zakopanem str. 23 — i oświadczenie delegata Min. zdrowia Dra Dydyńskiego).

Jeżeli skład Komisji klimatycznej unormowany statutem uzdrowiska z roku 1891 mimo tylkokrotnych późniejszych zmian statutu jest zły i warunkom pożytecznej administracji Zakopanego nieodpowiadający — **to należy odrazu i z całym naciskiem stwierdzić, że projektowany w §. 30 ustawy o zdrojowiskach i uzdrowiskach skład Komisji klimatycznej byłby w stosunku do Zakopanego ukoronowaniem szablonu i prawdziwym nieszczęściem!**

Obawy o należyte unormowanie przyszłej administracji uzdrowiska powiększa jeszcze ta okoliczność, że władze do których sprawa ta należy, zachowują się w zagadkowy sposób i z lekceważącym milczeniem **do obecnego faktycznego stanu administracji Zakopanego**, znanego im dobrze i z urzędowych sprawozdań i z toku obrad ankiet odbytych w sprawie potrzeb Zakopanego w Krynicy i w Zakopanem w roku 1919 i natural-

nie z relacji Delegatów różnych Władz centralnych, którzy w ostatnim czasie często Zakopane odwiedzają.

A przecież sprawa ta milczeniem załatwić się nie da i zlekceważyć jej ani nie można, ani nie wolno.

Wszakże przeszło rok temu w styczniu 1919 na podstawie **jednomyślnych i jednakowych uchwał** rady gminnej i Komisji klimatycznej w Zakopanem dokonano likwidacji dotychczasowej Komisji klimatycznej i utworzono zupełnie nowe ciało dla administracji Zakopanego jako uzdrowiska pod nazwą „Wydział uzdrowiska“. W skład tego Wydziału uzdrowiska weszło sześciu delegatów rady gminnej i naczelnik Gminy, jako przewodniczący, oraz sześciu członków dotychczasowej Komisji klimatycznej po wyłączeniu delegatów Namiestnictwa.

Akt ten nie był żadnym zamachem stanu ze strony rady gminnej na Komisję klimatyczną, ani wykorzystaniem chwilowej dezorganizacji Władz w Państwie polskim dla dogodzenia ambicyom ciała samorządowego w Gminie zakopiańskiej.

Jednomyślne i jednakowe uchwały tak Rady gminnej jak i Komisji klimatycznej powzięte przy znacznym komplecie świadczą o tem, że akt ten był wyrazem jednomyślnych przekonań i dążeń obydwu czynników dotychczas administrację Zakopanego sprawujących, że obydwa te czynniki uznając konieczność stworzenia **jednolitej** administracji uzdrowiskiem, spełniły w ten sposób nie tylko swoje długoletnie względami na dobro Zakopanego podyktowane pragnienia, ale i swój obowiązek, do którego spełnienia dopomogło pozbycie się nieżyczliwych dla Zakopanego rządów okupacyjnych.

Wydział uzdrowiska ukonstytuowawszy się we wyżej opisany sposób doniósł o swem istnieniu natychmiast ówczesnej Komisji Rządzącej w Krakowie z prośbą o powzięcie w sprawie tej decyzji, oraz doniósł o tem później i Namiestnictwu we Lwowie i Ministerstwu Zdrowia w Warszawie.

Żadna z tych Władz, żadnej decyzji w tej sprawie do dzisiaj nie powzięła.

Skoro zaś gospodarka jednoroczna Wydziału uzdrowiska ukończyła wreszcie od lat ciągnącą się sprawę zaprowadzenia w uzdrowisku światła elektrycznego, to już to jedno odróżnia ją niezmiernie korzystnie od wszystkich poprzednich Komisji klimatycznych, które we wiele lepszych warunkach z zadania tego wywiązać się nie potrafiły...

Poza tym efektem realnym na zewnątrz o gospodarce uzdrowiska świadczącym, — dokonała ona może jeszcze pożyteczniejszego dzieła, złączywszy wreszcie w łonie jednej organizacji często dotychczas odrębne i niezgodne dążenia dwóch czynników administracyjnych t. j. Gminy i Klimatyki, ustalwszy jednolity kierunek akcji dla podniesienia i rozwoju uzdrowiska, wykorzeniwszy antagonizmy i indywidualne ambicjki, przez co — spodziewać się należy — położono kamień węgielny dla

przyszłej naprawdę zgodnej i pożytecznej pracy dla dobra Zakopanego.

Ciężki obuch rządów nowotarskich nad Zakopanem w czasie wojny nauczył wreszcie wszystkie lokalne władze zakopiańskie zgody i jedności i przekonał je, że tylko w ten sposób można naprawdę **działać** podczas gdy dotąd umiano w Zakopanem tylko krytykować i narzekać!

Że tak jest a nie inaczej, świadczą choćby obrady ankiet i zebrań w sprawie Zakopanego w ubiegłym roku odbytych, na których występował Wydział uzdrowiska przez swoich członków i referentów zawsze jednomyślnie, a zapatrywania i wnioski referentów aprobowane przedtem przez Wydział uzdrowiska czy to pod względem asanacji Zakopanego, czy projektowanych inwestycji i sposobu ich przeprowadzenia, czy reformy administracji spotkały się nietylko ze zupełnem uznaniem Delegatów Władz, ale i miejscowego społeczeństwa i reprezentantów tych wszystkich czynników, od których pomocnej ręki przyszłość Zakopanego zależy.

Równomierny wpływ na sprawy uzdrowiska tak Gminy, jak czynników poza nią stojących a do decydowania o sprawach Zakopanego powołanych i kompetentnych, jedynie gwarantuje pożyteczną działalność administracji uzdrowiska.

* * *

Przypatrzmy się teraz kto administrowałby uzdrowiskiem Zakopane w myśl §. 30 projektowanej ustawy o zdrojowiskach i uzdrowiskach, którym to paragrafem Władze i Zakopane uszczęśliwić pragną? Projektowany statut rządowy przewiduje taki skład „Komisji klimatycznej“ 1) dyrektor rządowy, jeżeli zdrojowisko lub uzdrowisko jest własnością Skarbu Państwa, 2) właściciel zdrojowiska względnie uzdrowiska lub jego zastępca lub też pomocnik administracyjny, jeżeli dana miejscowość jest własnością prywatną, 3) lekarz zdrojowy względnie klimatyczny, 4) miejscowy lekarz powiatowy, 5) lekarz wojskowy, jeżeli na miejscu istnieje zakład leczniczy wojskowy, 6) lekarz szpitalny jeżeli na miejscu istnieje szpital, 7) delegaci lekarzy, praktykujący w danem zdrojowisku lub uzdrowisku w liczbie jednego od każdego sześciu praktykujących lekarzy, 8) dwaj delegaci rady miejskiej lub gminnej w zależności od tego, czy dane zdrojowisko lub uzdrowisko wchodzi w obszar miasta lub wsi, 9) dwaj delegaci właścicieli tych willi, które leżą w obszarze danego zdrojowiska lub uzdrowiska, 10) naczelnik policyi miejscowej, 11) przedstawiciel straży ogniowej miejscowej, 12) inżynier obwodowy, 13) przedstawiciel miejscowej władzy górniczej, jeżeli dana miejscowość lecznicza jest zdrojowiskiem, 14) jeden gość kuracyjny, wybierany przez Komisję.

Z punktów 3, 4, 5, 6 i 7 tego paragrafu widoczne, że Komisją klimatyczną zawładnąć mają zupełnie lekarze. W skład

takiej zakopiańskiej Komisji klimatycznej wchodziłoby ich bowiem co najmniej ośmiu!

Jakkolwiek nikt chyba nie ośmieli się zaprzeczyć, że opinia lekarzy i ich wpływ na sprawy uzdrowiska powinny i muszą być przede wszystkim respektowane, to jednak koniecznym warunkiem pożytecznej działalności każdej instytucji administracyjnej jest, ażeby w każdej sprawie wymagającej opinii jakiegokolwiek czynnika ustaliło się jedno zdanie, a nie żeby takich zdań było ośm!

Długoletnie zaś doświadczenie (na co dowodem protokoły obrad Komisji klimatycznej za wszystkie lata jej istnienia) uczy, że gdzie jak gdzie, ale w Zakopanem lekarze na jedną opinię w sprawach dotyczących Zakopanego chyba nigdy się nie zgodzą. „Medycyna nie jest matematyką“.... i ta zasada rodzi zawsze opinie zupełnie rozbieżne, a nieubłagane.

Zresztą poszczególne punkta § 30 z wyżej wymienionych nie dadzą się przyszczyć na grunt tutejszy. Punkta 1 i 2 projektowanego statutu rządowego nie mają zastosowania do Zakopanego, jako do uzdrowiska bez właściciela zaś reszta punktów **musi** w stosunku do Zakopanego ulegć zupełnej zmianie.

I tak: ad 3) Lekarz uzdrowiska, jako organ wykonawczy Komisji, nie może być członkiem ciała uchwalającego bo jako jej członek miałby prawo sprzeciwiać się jej zarządzeniom, a wtedy przestałby być organem wykonawczym! Administracja uzdrowiska doświadczyła niestety takich konkretnych przykładów fatalnych w skutkach i nie pragnie doświadczać ich w przyszłości. ad 4) Ponieważ koniecznością Zakopanego jest zerwanie zależności od Władzy powiatowej w Nowym Targu, lekarz powiatowy nie może mieć prawa zasiadania w Komisji klimatycznej. ad 5) Sprawy wojskowe podlegają — jak wiadomo — do tego stopnia rozkazom władz wojskowych, że lekarz miejscowego Zakładu wojskowego nie mógłby jako członek Komisji klimatycznej być w swych zdaniach i opiniach samodzielnym; a znowu ciało uchwalające nie może być krępowane niczymi rozkazami... ad 6) Lekarz szpitalny jest lekarzem gminy względnie lekarzem uzdrowiska, udział jego w Komisji klimatycznej jest więc wykluczony z powodów przytoczonych ad 3) — ad 7) Ponieważ w Zakopanem istnieje Sekcja Towarzystwa lekarskiego, zastępcą opinii wszystkich tutaj praktykujących lekarzy i delegatem ich do Komisji klimatycznej powinien być prezes tego Towarzystwa, już jako prezes obdarzony ich zaufaniem i konsolidujący w swej opinii zdania ich wszystkich.

Ponieważ jednak na opinii lekarskiej musi Zakopanemu bardzo zależeć, bo od tego zawisła pomyślność uzdrowiska, jego wzięcie i frekwencya gości **i ponieważ zależy to nie tyle od opinii lekarzy miejscowych ile od przedstawicieli świata lekarskiego poza Zakopanem** — udział w obradach Komisji kli-

matycznej powinni mieć prezesi Towarzystw lekarskich w miastach uniwersyteckich Polski. W ten sposób całe polskie społeczeństwo, którego narodową własnością jest Zakopane i do którego opieka nad jego rozwojem należy, może przez najwybitniejszych i najbardziej kompetentnych swoich przedstawicieli opiekę tę bezpośrednio wykonywać i żądania swoje wypowiadać.

Reprezentacja tych kół społeczeństwa zastąpi równocześnie projektowanego w § 30 ad punkt 14. jako członka Komisji jednego gościa sezonowego, który — jak uczy długoletnie doświadczenie — był zawsze członkiem albo nieobecnym, albo niepoczuwającym się do prawa wypowiadania opinii gości, gdyż wychodził zazwyczaj z wyboru najwyżej dziesięciu osób.

ad punkt 8) Jak już wyżej szczegółowo wyjaśniono i udo-
wodniono udział Gminy Zakopane w administracji uzdrowiskiem musi być równomiernym z udziałem innych czynników poza nią stojących a wchodzących w skład administrującej uzdrowiskiem Komisji dla zapewnienia zgody, usunięcia ustawicznych do niedawna starć i umożliwienia należytej obu tych czynników działalności. Udział taki należy się zresztą Gminie i z tego powodu (który uznaje § 30 projektowanej ustawy) że obszar na który rozciągać się ma kompetencja Komisji klimatycznej **jest tym samym na jaki rozciąga się kompetencja Gminy.**

Dlatego w Komisji klimatycznej której skład powinien być o ile możności liczebnie jak najmniejszy, chociaż musi obejmować reprezentantów wszystkich czynników **naprawdę kompetentnych, połowa członków** powinna składać się z **delegatów rady gminnej**, a naczelnik gminy powinien być jej przewodniczącym z mocy statutu.

ad 9) Zamiast projektowanych w § 30 dwóch delegatów właścicieli tych willi, które leżą w obszarze tutejszego uzdrowiska w Zakopanem, w skład Komisji klimatycznej powinien wejść prezes „Gremium właścicieli pensyonatów, hoteli i restauracji” który jako taki interesa tej sfery mieszkańców Zakopanego w zupełności zastąpić potrafi.

Jest to wskazane i z tego względu, że w Zakopanem właściciele willi z bardzo tylko nielicznymi wyjątkami sami pensyonatów nie prowadzą bo oddali je w dzierżawę, lub pod dzierżawę i w Zakopanem nawet nie mieszkają.

ad 10) Projektowany według § 30 na członka Komisji Klimatycznej naczelnik miejscowej straży ogniowej jest w Zakopanem naczelnikiem stałego gminnego pogotowia pożarnego i jako taki jest organem podwładnym Zwierzchności gminnej. Z tego powodu nie może być on członkiem ciała uchwalającego, a funkcję jego spełnią delegaci Rady gminnej.

ad 11) Naczelnik miejscowej policji państwowej nie może być członkiem Komisji klimatycznej jako ciała uchwalającego, ponieważ jest organem podwładnym miejscowej rządowej władzy administracyjnej t. j. rządowego inspektora uzdrowiska, do któ-

regu należy nadzór nad wykonywaniem policyi miejscowej i inicyatywa w tych sprawach.

ad 12) Inżynier obwodowy nie może być członkiem Komisji klimatycznej tak samo jak lekarz powiatowy z przyczyn podanych ad punkt 4. O ile zaś — co jest zresztą konieczne potrzebne) — utworzonym będzie przy urzędzie uzdrowiska urząd inżyniera uzdrowiska, to ten jako organ wykonawczy Komisji klimatycznej nie będzie również mógł być członkiem Komisji podobnie jak lekarz uzdrowiska z przyczyn podanych ad punkt 3.

Wreszcie punkt 13) Zakopane nie będąc zdrojowiskiem nie podlega władzy górniczej wobec czego jej reprezentant nie będzie członkiem Komisji klimatycznej.

Projektowany przez obecnie administrujący w Zakopanem Wydział uzdrowiska **nowy statut**, opierając się w szczególności na dawnym statucie zreformowanym ostatnio reskryptem Namiestnictwa z 26 maja 1908. L. 67743 VI. B. **zaprowadza dwie zasadnicze zmiany:**

1) **Dąży do utworzenia w Zakopanem rządowej instytucji administracyjnej zupełnie samodzielnej, od władzy powiatowej (Starostwa w Nowym Targu) zupełnie niezależnej, a wyposażonej w zakres działania i w kompetencję powiatowej władzy administracyjnej I instancyi.**

Urząd ten i władza do tego urzędu przywiązana spoczywać ma w rękach albo „**starosty zakopiańskiego**“ z siedzibą **urzędową w Zakopanem** albo „**inspektora uzdrowiska**“, urzędnika administracji politycznej.

2) **Dąży do utworzenia jednej tylko władzy do bezpośredniej administracji uzdrowiskiem powołanej t. j. gminnego „Wydziału uzdrowiska“** składającego się z pięciu delegatów rady gminnej, naczelnika Gminy jako przewodniczącego i z pięciu reprezentantów miejscowych czynników z poza rady gminnej.

Wykazane powyżej braki i potrzeby Zakopanego motywują konieczność utworzenia tutaj właśnie takich władz i urzędów względnie instytucji administracyjnej.

Starosta zakopiański względnie inspektor uzdrowiska nie może być — w przeciwieństwie do tego jak było dotychczas — członkiem Komisji klimatycznej. Inspektor uzdrowiska jako reprezentant władzy państwowej i jako organ tej władzy ma wykonywać państwowy nadzór nad działalnością Komisji klimatycznej, udzielać egzekutywy jej prawomocnym uchwałom przez podwładne mu organa wykonawcze, względnie pilnować, by uchwały Komisji klimatycznej nie wychodziły poza ramy obowiązujących ustaw, lub im się nie sprzeciwiały. W obradach Komisji klimatycznej bierze inspektor uzdrowiska udział **z urzędu** jako reprezentant władzy państwowej lecz nie głosuje.

Wchodzący w skład urzędu uzdrowiska a podlegli tak inspektorowi uzdrowiska, jak i Wydziałowi Uzdrowiska mają być funkcjonariuszami gminnymi, mianowanymi przez Wydział uzdrowiska t. j. Komisję klimatyczną. Jako tacy nie mogą być również członkami Wydziału uzdrowiska t. j. Komisji klimatycznej, mają zaś brać udział w jej obradach z urzędu i składać przed nią swoje sprawozdania i stawiać wnioski.

W skład Wydziału uzdrowiska obok czterech delegatów rady gminnej, naczelnika Gminy i jego zastępcy wchodzić mają :

- a) prezes sekcji zakopiańskiej Towarzystwa lekarskiego,
- b) prezes Towarzystwa tatrzańskiego,
- c) prezes stowarzyszenia Gremium właścicieli pensjonatów hoteli i restauracji,
- d) właściciel obszaru dworskiego w Zakopanem,
- e) wyznaczony przez akademię Sztuk pięknych w Krakowie reprezentant artystów plastyków stale w Zakopanem mieszkających.

Na wypadek niemożności brania udziału w obradach Wydziału uzdrowiska zastępuje naczelnika Gminy jego zastępca, członków Wydziału z łona rady gminnej ich zastępcy przez radę wybrani, zaś członków Wydziału uzdrowiska pod a, b, c, d, e, wymienionych upoważnieni przez nich ich zastępcy z łona tej samej instytucji.

Jak widoczne z powyżej projektowanego składu Wydziału uzdrowiska, t. j. Komisji klimatycznej, dążeniem dzisiejszych czynników uzdrowiskiem administrujących — opartem na długoletnim doświadczeniu — jest uniknięcie o ile możliwości osobnego wybierania delegatów do tej instytucji.

Dla społeczeństwa tutejszego w ostatnich zwłaszcza czasach rozagitowanego i rozwiecowanego, wszelkie wybory są wprawdzie zawsze dużą atrakcją, wprowadzając jednakże choćby niedługotrwały ferment, walkę kandydatur, rozłam na partie i t. p. i t. p. nie są czynnikiem skupiającym i budującym, ale przeciwnie przeszkadzającym spokojnej i celowej pracy.

Jeżeli więc prezosi rozmaitych instytucji uprawnionych do udziału w Wydziale uzdrowiska t. j. Komisji klimatycznej, już jako tacy wyszli z wyborów, powołanie ich na członków Wydziału uzdrowiska wydaje się najbardziej wskazanem, i z tych samych powodów mandat ich do Wydziału uzdrowiska powinien trwać tak długo jak długo stoją oni na stanowiskach prezesów odnośnych instytucji.

Właściciel obszaru dworskiego w Zakopanem t. j. właściciel Kuźnic i przyległości musi mieć prawo udziału w Wydziale uzdrowiska t. j. Komisji klimatycznej, ponieważ rozliczne interesy i potrzeby uzdrowiska są organicznie związane albo z interesami, albo z przyrodzonymi właściwościami terenu należące-

go do właściciela obszaru dworskiego. Sprawa wodociągów, oświetlenia elektrycznego, toru saneczkowego i t. p. bez współudziału i zgody właściciela obszaru dworskiego w Zakopanem nie dałaby się wogóle przeprowadzić.

Ponieważ dla rozwoju uzdrowiska obok wszystkich innych warunków tego rozwoju nie małej wagi jest jego wygląd zewnętrzny, zastosowany i do prawideł estetyki i do jego naturalnego otoczenia i do rodzimego stylu, o czym mogą decydować jako kompetentni, miejscowi i zamiejscowi artyści, — pożądanym jest udział artysty-plastyka w Wydziale uzdrowiska, a wyznaczenie tego artysty powinno być pozostawione krakowskiej Akademii Sztuk pięknych.

Do udziału w obradach Wydziału uzdrowiska mają mieć nadto prawo :

1) (jak wspomniano wyżej) prezesi Towarzystw lekarskich z miast uniwersyteckich w Polsce, względnie ich zastępcy z grona odnośnych towarzystw,

2) zaproszeni przez przewodniczącego Wydziału uzdrowiska rzeczoznawcy,

3) wydelegowani przedstawiciele naczelnych władz państw.

Zasadniczą tendencją projektu nowego statutu dla uzdrowiska Zakopane jest stworzenie miejscowej administracji, która by przez zapewnienie wpływu na sposób sprawowania tej administracji i całego społeczeństwa i wszystkich miarodajnych czynników, zapewniała spokój i zgodę w łonie tego czynnika, celowość i sprężystość jej działalności i należytą egzekutywę jej zarządzeń.

Spodziewać się należy, że przez zatwierdzenie projektu tego statutu cele te zostaną osiągnięte.

Przytem projektowany statut uzdrowiska załatwia radykalnie i w jedynie możliwy sposób sprawę rozgraniczenia kompetencji i wzajemnego stosunku lokalnych władz państwowych i samorządowych. Samorząd powołanym jest do bezpośredniej administracji uzdrowiskiem, władza państwowa zaś do nadzoru i udzielania egzekutywy i pomocy. Oto jedyne wyjście.

Zrozumienie doniosłości wyżej wyszczególnionych postulatów dla dobra i rozwoju Zakopanego przez władze centralne, wogóle czynniki do unormowania administracji Zakopanego powołane, — postulatów będących jednomyślnym wyrazem opinii i dążeń **całego tutejszego społeczeństwa** — oto kardynalne warunki pomyślnej przyszłości naszego uzdrowiska.

O tem pamiętać powinni przede wszystkim nasi pp. Posłowie, tutaj największe, ale i najwdzięczniejsze ich zadanie..

Za czasów austriackich rząd odnośnie do Zakopanego kłopotował na papierze z tak zwanym samorządem, a w praktyce

starał się wszelką samorządową działalność udusić i przez mspirowanie wzajemnych antagonizmów winować w obydwu czynnikach Zakopanem administrujące przekonanie o ich ... działalności.

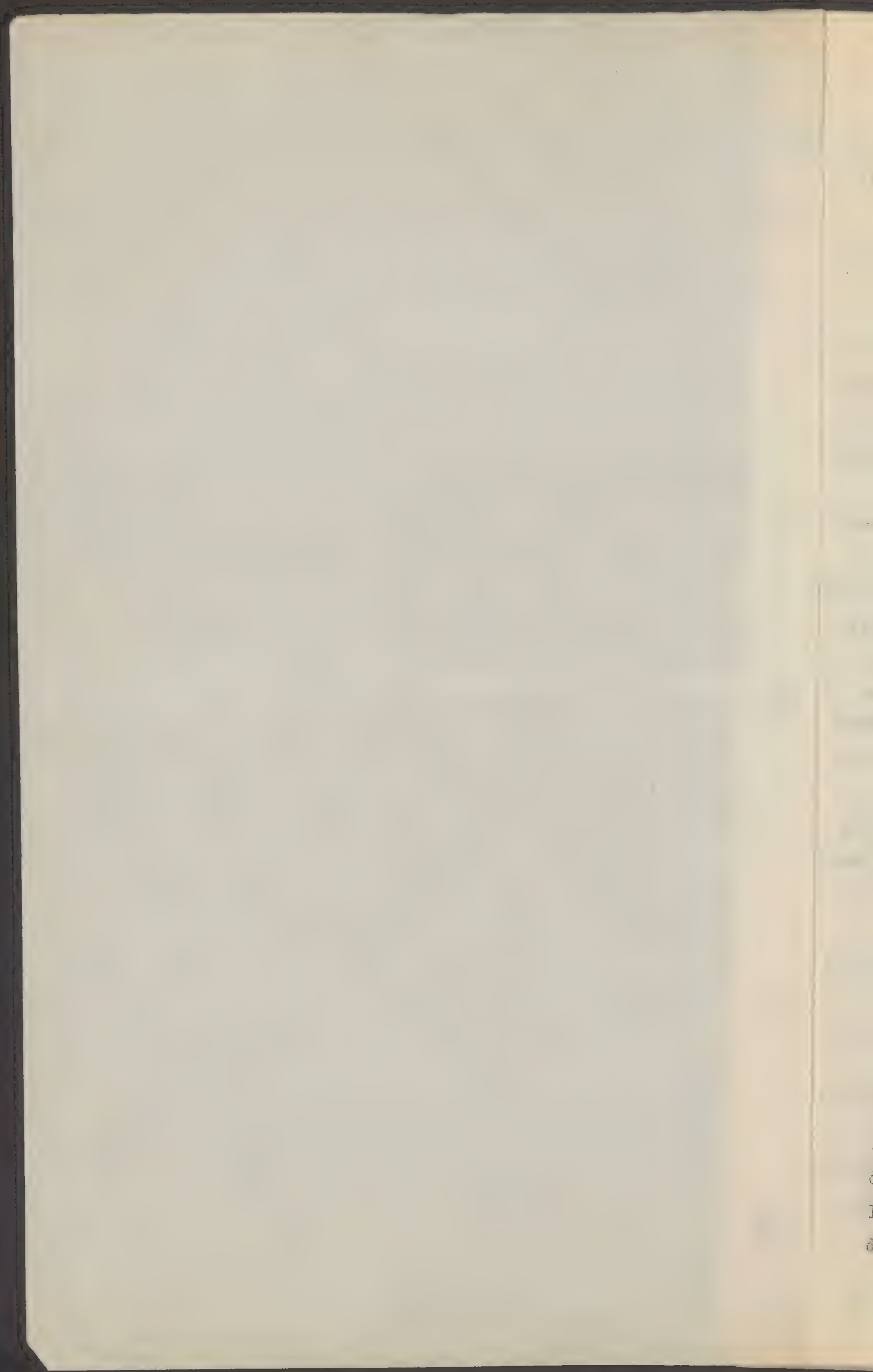
Dzisiaj, kiedy interesa i dążności tak Władz państwowych, jak samorządowych idą po jednej i tej samej linii, nie tylko nie trzeba się obawiać, że samorząd nadużyje swego wzmocnionego stanowiska w administracji uzdrowiskiem, albo że Władze państwowe usiłować będą przeszkadzać jego dążeniom w pracy, dobro i rozwój Zakopanego na celu mającej, — lecz przeciwnie z całym zaufaniem spodziewać się należy, że przez wspólną i zgodną administrację obydwu tych czynników w Zakopanem, przynajmniej dzieci nasze oglądać będą Zakopane takim, jakim byśmy już dzisiaj mieć je chcieli.

/: Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z d. 30/IV.1922.

Nr. 30.:

U S T A W A

z dnia 23. marca 1922 r. O UZDROWISKACH .



U s t a w a
z dnia 23. marca 1922 roku
o uzdrowiskach.

(Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30. IV.
1922. Nr. 30.-)

Art. 1. Zgodnie z art. 2. punkt 6. zasadniczej ustawy sanitarnej nadzór nad sprawami, dotyczącymi uzdrowisk w Państwie, i zarząd uzdrowiskami państwowymi wykonuje Minister Zdrowia Publicznego; dla spraw, związanych z wykonywaniem nadzoru nad uzdrowiskami, przede wszystkim w wypadkach, przewidzianych niniejszą ustawą, Minister Zdrowia Publicznego powoła jako organ doradczy Państwową Radę do Spraw Uzdrowisk; skład oraz zakres działania Państwowej Rady do Spraw Uzdrowisk określi Minister Zdrowia Publicznego w oddzielnym rozporządzeniu.

Art. 2. Za uzdrowiska uważać należy :

1/. miejscowości, posiadające cieplice lub źródła lecznicze (źródła, studnie lub otwory, wiertnicze o wodzie zawierającej mineralne, gazowe lub inne składniki, względnie wykazujące specjalne działania, co nadaje jej własności i zastosowanie lecznicze), czyli t. zw. źródła uzdrowiska:

2/. stacje klimatyczne;

3/. kąpieliska morskie;

Uzdrowiska państwowe oraz uzdrowisko Zakopane i zakłady zdrojowe w Inowrocławiu otrzymują charakter użyteczności publicznej z dniem wejścia w życie ustawy niniejszej.

Art. 3. Uzdrowiska mogą być uznane za posiadające charakter użyteczności publicznej. Uznanie uzdrowiska za posiadające charakter użyteczności publicznej odbywa się niezależnie od tego, skąd wyjdzie inicjatywa w tej sprawie, w drodze rozporządzenia Rady Ministrów na wniosek Ministra

Zdrowia Publicznego po zasięgnięciu przez tegoż opinji Państwowej Rady do Spraw Uzdrowisk; rozporządzenie Rady Ministrów winno być opublikowane w dzienniku urzędowym.

Pierwszy spis uzdrowisk, posiadających charakter użyteczności publicznej, Rada Ministrów na wniosek Ministra Zdrowia Publicznego ogłosi najdalej w ciągu roku od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy; uzdrowiskom, umieszczonym w pierwszym spisie uzdrowisk, a nie czyniącym zadość wszystkim wymaganiom art.5.niniejszej ustawy, Minister Zdrowia Publicznego władny będzie wyznaczyć odnośne terminy prekluzyjne pod grozą zastosowania art.9.niniejszej ustawy.

Art.4. Uzdrowisko może być uznane za posiadające charakter użyteczności publicznej, jeżeli :

- 1/. posiada źródła o stwierdzonych własnościach leczniczych, lub też wyjątkowe warunki klimatyczne względnie kąpielowe;
- 2/. źródła lecznicze mają zapewniony dostateczny dopływ wody leczniczej o stałym naturalnym składzie chemicznym a mogą być zabezpieczone od zepsucia i zużytkowane za pomocą odpowiednich urządzeń technicznych;
- 3/. znajduje się w miejscowości, w której niema poważnych przeszkód do zabezpieczenia nieodzownych warunków sanitarnych, i posiada konieczne urządzenia zdrowotne i lecznicze.

Art.5. Do koniecznych urządzeń zdrowotnych każdego u-
zdrowiska zalicza się :

- a/. urządzenia, zabezpieczające dostateczne zaopatrzenie w dobrą wodę do picia;
- b/. urządzenia, należycie usuwające wody ściekowe i odpady;
- c/. pomieszczenia izolacyjne dla dotkniętych chorobami zakaźnymi oraz dla obsługującej ich służby pielęgniarskiej;
- d/. urządzenia do odkażania;

e/. dom przedpógrzebowy.

Art.6. Osoby fizyczne i prawne, pragnące, aby uzdrowisko uznane zostało za posiadające charakter użyteczności publicznej, winny złożyć do Ministerstwa Zdrowia Publicznego podanie z wykazaniem danych, wyliczonych w art.4., oraz stanu i charakteru urządzeń zdrowotnych, przewidzianych w art.5; o ile Minister Zdrowia Publicznego po wysłuchaniu opinii Państwowej Rady do Spraw Uzdrowisk nie odmawia złożonemu podaniu poparcia, skierowuje je do Rady Ministrów z wnioskiem o uznanie uzdrowiska za posiadające charakter użyteczności publicznej.

Art.7. Uzdrowiska, uznane za posiadające charakter użyteczności publicznej, korzystają ze specjalnej opieki ze strony Państwa; podczas pokoju uzdrowiska te w okresach ogłoszonych urzędowo zgodnie z ich statutem sezonów kuracyjnych wolne są od powinności kwaterunkowych i rekwizycji wojennych.

Art.8. Uzdrowiskom, uznanym za posiadające charakter użyteczności publicznej, przy wprowadzaniu przez nie urządzeń zdrowotnych, wskazanych w art.5. służy prawo korzystania z odpowiedniej pomocy ze strony Skarbu Państwa; zasady, na jakich pomoc ta udzielana będzie, w każdym poszczególnym wypadku ustali Minister Zdrowia Publicznego w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Ministrem Robót Publicznych.

Art.9. Rozporządzenie Rady Ministrów, nadające uzdrowisku charakter użyteczności publicznej, może zawierać zastrzeżenie, warunkujące odjęcie tego charakteru w drodze rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego; o ile to zastrzeżenie nie jest przewidziane, a uzdrowisko wskutek utraty warunków, przewidzianych w art.4. i 5. traci charakter użyteczności publicznej, zmiana ta następuje w sposób, w jaki mu przyznano ten charakter; Ministrowi Zdro -

wia Publicznego służy jednak w tym wypadku prawo, do czasu wydania odrębnego rozporządzenia Rady Ministrów, zawieszenia wszelkich świadczeń rządowych, z których korzystało uzdrowisko.-

Art.10. Uzdrowisko, któremu przyznano charakter użyteczności publicznej, winno mieć :

- a/. własny statut;
- b/. plan zabudowania (regulacyjny);

Statut uzdrowiska, po zasięgnięciu opinii Państwowej Rady do Spraw Uzdrowisk, wydaje Minister Zdrowia Publicznego w porozumieniu z zainteresowanymi ministrami i ogłasza go w dzienniku urzędowym; statut oznacza :

- a/. granice uzdrowiska;
- b/. granice okręgów ochronnych sanitarnego, szlaku i górniczego;
- c/. organizację komisji uzdrowiskowej, zarządzającej sprawami uzdrowiska (zdrojowej, klimatycznej, kąpielowej).

Plan zabudowania sporządza właściwa komisja uzdrowiskowa; plan ten winien objąć program regulacji istniejącego stanu miejscowości, sprawy rozbudowy i ulepszenia uzdrowiska; plan zabudowania zatwierdza Minister Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Zdrowia Publicznego oraz z zainteresowanymi ministrami.

Wznoszenie lub przekształcanie budowli i urządzeń w uzdrowisku może być dokonane jedynie zgodnie z zatwierdzonym planem zabudowania.

Art.11. Określenie granic obszaru uzdrowiska, mającego charakter użyteczności publicznej, winno być dokonane w ten sposób, ażeby o ile możliwości pokrywały się one z granicami związku komunalnego (gminy, powiatu) w obrębie którego znajduje się uzdrowisko.

Gdy obszar uzdrowiska leży w granicach kilku związków komunalnych i z tego powodu określenie granic w myśl ustę-

pu pierwszego jest niemożliwe, na wniosek Ministra Zdrowia Publicznego. Minister Spraw Wewnętrznych może przeprowadzić utworzenie z tego obszaru oddzielnego związku komunalnego.

Utworzenie oddzielnego związku komunalnego w tejże drodze postępowania może nastąpić również wtedy, gdy obszar uzdrowiska, choć jest położony w granicach jednego związku komunalnego, ze względów wyjątkowych wymagać będzie wyodrębnienia w oddzielny związek komunalny.

Art.12. Granice okręgu ochrony sanitarnej uzdrowiska, posiadającego charakter użyteczności publicznej, ustala Minister Zdrowia Publicznego w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych, a w razie potrzeby z innymi właściwymi ministrami, po wysłuchaniu opinii Państwowej Rady do Spraw uzdrowisk, na wniosek komisji, specjalnie w tym celu do tego anej przez władze administracyjne drugiej instancji.

Komisja składać się będzie :

- a/. z przedstawiciela władzy administracyjnej drugiej instancji;
- b/. lekarza powiatowego;
- c/. lekarza miejscowego;
- d/. przedstawiciela komisji uzdrowiskowej, a w braku tejże - naczelnika zainteresowanej gminy;
- e/. w razie potrzeby przedstawiciela władzy górniczej.

Komisja ma prawo powoływania rzeczoznawców. Granice okręgu ochrony sanitarnej uzdrowiska, posiadającego charakter użyteczności publicznej, w zasadzie obejmują :

- a/. obszar w granicach terytorjalnych danego uzdrowiska;
- b/. sąsiednie tereny, objęte planem regulacyjnym i rozbudowy uzdrowiska;
- c/. tereny, na których znajdują się źródła, które zapełniają uzdrowisko w wodę do picia, względnie źródła lecznicze.

Art.13. W obrębie granic okręgu ochrony sanitarnej uzdrowiska, posiadającego charakter użyteczności publicznej, bez uprzedniego zezwolenia władz w drodze, przewidzianej ustawą niniejszą, nie wolno prowadzić żadnych robót, które mogą wyrzucić szkodliwy wpływ na sanitarne warunki uzdrowisk, w szczególności :

- a/. wznosić nowych budowli;
- b/. otwierać fabryk i zakładów przemysłowych, a także przedsiębiorstw handlowych i komunikacyjnych;
- c/. urządzać kanalizacji, wodociągów i studni, dołów i tp.
- d/. dokonywać wyrębu lasów.

Art.14. Dla uzdrowiska mającego charakter użyteczności publicznej, a posiadającego źródła lecznicze (uzdrowiska) utworzony będzie okrąg ochrony górniczej źródeł mineralnych, przyczem zależnie od miejscowych warunków wyznaczony będzie bądź jeden okrąg dla szeregu sąsiadujących ze sobą źródeł, bądź kilka okręgów dla każdego źródła oddzielnie.

Okrąg ochrony górniczej tworzy się w celu zabezpieczenia źródeł przed ujemnymi zmianami :

- a/. w wydajności tychże;
- b/. w wysokości wzniesienia się zwierciadła wody;
- c/. w biegu ich dopływów;
- d/. czystości;
- e/. w składzie chemicznym lub fizykalnych własnościach wody, w tem i jej radioaktywności.

Pozatem w urzędzie, lub na żądanie czynników zainteresowanych mogą być utworzone w tymże celu także okręgi ochrony górniczej dla każdej innej miejscowości w państwie posiadającej źródła mineralne o własnościach leczniczych.

Oznaczenie granic okręgu ochrony górniczej należy do Ministra Przemysłu i Handlu w porozumieniu z Ministrem Zdrowia Publicznego po zbadaniu terenu źródeł mineralnych

przez Państwowy Instytut Geologiczny, a w razie potrzeby także przez specjalnych rzeczoznawców, na zasadzie opinii specjalnej komisji, powołanej przez właściwą władzę górniczą drugiej instancji.

Art.15. W granicach okręgu ochrony górniczej niewolno prowadzić żadnych robót, mogących wywołać ujemne zmiany, przewidziane w art.14, tak górniczych jak i tych ziemnych, które nie podlegają przepisom ochrony sanitarnej.

Spis robót górniczych i ziemnych, które w każdym czasie mogą być wykonywane bez uprzedniego zezwolenia właściwych władz, ustala Minister Przemysłu i Handlu na wniosek przewidzianej w art.16. specjalnej komisji do ustalenia granic okręgu ochrony górniczej.

Art.16. W skład komisji, powołanej do ustalenia granic okręgu ochrony górniczej, wchodzi przedstawiciele władz drugiej instancji, a mianowicie :

- a/. przedstawiciel właściwego urzędu górniczego,
- b/. " " " zdrowia;
- c/. " " " administracyjnego.

Komisja powołać może do swego grona rzeczoznawców.

Przed przedstawieniem ostatecznego wniosku Ministrowi Przemysłu i Handlu komisja ogłosi swe projekty w dzienniku urzędowym, wyznaczając termin 30-dniowy do składania zażaleń.

Zatwierdzone projekty komisji do ustalenia granic okręgu ochrony górniczej oraz spisu robót, przewidzianych w art.15, Minister Przemysłu i Handlu przesyła Ministrowi Zdrowia Publicznego, który ogłasza je w dzienniku urzędowym.

Jakiegokolwiek zmiany tak samych granic okręgu ochrony górniczej, jak i spisu robót, przewidzianych w art.15, na wniosek właściwych władz górniczych, względnie ciał samorządowych lub stron zainteresowanych, mogą być dokonane

jedynie przez Ministra Przemysłu i Handlu w porozumieniu z Ministrem Zdrowia Publicznego.

Art.17. Granice okręgów ochrony górniczej i sanitarnej urzędowo oznaczone być winny na planie sytuacyjnym uzdrowiska; plan taki wykonany zostanie według skali przynajmniej 1:10.000. Ponadto na planie uwidocznione być winno dokładne położenie każdego źródła chronionego.

Art.18. Wydatki, połączone z wyznaczeniem granic okręgów ochrony górniczej i sanitarnej, ponosi Skarb Państwa.

Wnoszący zażalenie na opinie władzy państwowej ponoszą jednak koszty wywołanego zażaleniem postępowania, jeżeli zażalenie okaże się nieuzasadnionem.

Koszty zmiany istniejących granic okręgów ochrony górniczej i sanitarnej pokrywa interesowany, wnoszący o zmianę.

Art.19. Bez przychylnej opinii właściwej Komisji Uzdrojowiskowej (zdrojowej, klimatycznej, kąpielowej) kompetentne władze państwowe nie mogą udzielać nikomu pozwolenia na prowadzenie robót, wskazanych w art.13 i 15, jak również pozwolenia na otwarcie jakiegokolwiek z przedsiębiorstw i zakładów, wymienionych w tychże artykułach.

Przeciwko nieprzychylnemu orzeczeniu komisji uzdrojowiskowej stronie służy odwołanie do właściwego urzędu władz administracyjnych drugiej instancji w ciągu dni 14, a w ostatecznej instancji w ciągu dni 30 do Ministra Zdrowia Publicznego.

Art.20. W ciągu roku od daty przyznania uzdrowisku charakteru użyteczności publicznej winny być ustanowione miejscowe przepisy budowlane, normujące warunki i zasady wznoszenia, przebudowy i urządzenie budynków i zakładów użyteczności publicznej w obrębie tegoż, przy równoczesnym uwzględnieniu przepisów drogowych oraz przepisów co do przymusu korzystania z urządzeń wodociągowych i kanaliza-

cyjnych. Przepisy te uzyskują moc obowiązującą po zatwierdzeniu ich przez Ministra Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Zdrowia Publicznego, którzy poza tem mogą wydać dla uzdrowiska dodatkowe specjalne przepisy budowlane.

Art.21. Po upływie dni 30 od daty ogłoszenia rozporządzenia Rady Ministrów o uznaniu uzdrowiska za posiadające charakter użyteczności publicznej właściwe władze administracyjne, względnie górnicze, winny do czasu ustalenia i ogłoszenia granic okręgów ochrony górniczej i sanitarnej, nie dłużej jednak niż na przeciąg 6 miesięcy :

- a/. wstrzymać wydawanie wszelkich zezwoleń na roboty, przewidziane w art.13 i 15 niniejszej ustawy;
- b/. wstrzymać rozpoczęcie tychże robót pomimo uprzedniego wydania zezwolenia na ich prowadzenie.

Pozatem władze te mogą wstrzymać prowadzenie tych rozpoczętych już na zasadzie otrzymanego uprzednio zezwolenia robót, które uznane zostaną za szkodliwe, a za przerwanie których bądź Skarb Państwa w myśl art.27., bądź strona zainteresowana za jej zgodą obowiązana będzie wypłacić odpowiednie odszkodowanie

Pozatem właściwe władze administracyjne winny zarządzić, ażeby najdalej w ciągu 3 miesięcy od daty ogłoszenia rozporządzenia Rady Ministrów o uznaniu uzdrowiska za posiadające charakter użyteczności publicznej komisję, przewidzianą dla opracowania wniosku w sprawie granic ochrony sanitarnej i górniczej, przedstawiły je do zatwierdzenia właściwym ministrom.

Art.22. Pozwolenia na wszelkie roboty w uzdrowiskach, uznanych za posiadające charakter użyteczności publicznej, dla których oznaczono granice ochrony górniczej i sanitarnej, winny zawierać zastrzeżenie, iż w razie przeprowadzenia robót w sposób niezgodny z ogłoszonymi przepisami lub zagrażający źródłom pod względem wydajności i składu wód

mineralnych, lub całemu uzdrowisku pod względem sanitarnym, władze administracyjne drugiej instancji bądź z własnej inicjatywy, bądź z inicjatywy władzy górniczej, bądź komisji uzdrowiskowej mogą roboty te wstrzymać i dalszego wykonania zabronić bez odszkodowania; przeciwko tej decyzji osoby lub instytucje poszkodowane mają prawo wnieść w ciągu dni 20 od chwili otrzymania decyzji zażalenie do tego Ministerstwa, które zezwolenie wydało; w razie uwzględnienia sprzeciwu poszkodowanym należy się odszkodowanie ze Skarbu Państwa.

Art.23. Pozwolenie na wykonanie urządzeń, wymienionych w art.5.punkt a/.i b/. na roboty około ujęcia źródeł, na budowę wszelkich zakładów leczniczych lub przeznaczonych do użytku publicznego, wydają władze administracyjne drugiej instancji, po rozpatrzeniu i zatwierdzeniu przedłożonych przez zainteresowaną stronę ściśle opracowanych projektów.

Zatwierdzenie projektów tych urządzeń ze strony władz administracyjnych drugiej instancji nastąpić winno najdalej w ciągu dni 90, o ile uzyskano przychylną opinię miejscowej komisji uzdrowiskowej.

Art.24. Dla celów, przewidzianych w art.23, jak również na założenie niezbędnych ogrodów publicznych, na żądanie stron zainteresowanych, poparte przychylną opinią miejscowej komisji uzdrowiskowej, władze administracyjne drugiej instancji mogą przeprowadzić wywłaszczenie odpowiednich niezbędnych terenów za odszkodowaniem na podstawie obowiązujących przepisów prawnych.

Koszty przeprowadzenia wywłaszczenia oraz odszkodowanie pokrywa strona.

Art.25. Winni przekroczenia przepisów art.13. i 15 oraz niezastosowania się do zarządzeń, wydanych na podstawie art.21. niniejszej ustawy, ulegną w drodze admini-

stracyjnej karze aresztu do 6 tygodni i grzywnie do 50.000 mk., lub jednej z tych kar.

Grzywna zamieniona będzie, na wypadek niemożności ściągnięcia, na areszt według słusznego uznania władzy orzekającej, jednak nie ponad 6 tygodni.

Aż do wydania szczegółowych w tym względzie przepisów od orzeczeń karnych władz administracyjnych, zapadłych w drugiej instancji, można odwołać się w ciągu dni 7 do miejscowego właściwego sądu okręgowego, który rozstrzyga prawomocnie przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o odwołaniu się od wyroków sądu pokoju (powiatowego).

Sąd nie może jednak uchylić orzeczenia władzy administracyjnej z przekazaniem sprawy do pełownego rozpatrzenia i zawyrokowania.

Odwołanie się do sądu nie wstrzymuje wykonania kary z wyjątkiem kary pozbawienia wolności.

W b.dzielnicy pruskiej stosuje się art.10.ustawy z dn. 23.czerwca 1921.roku (Dz.U.R.P.Nr.75.poz.511.)

O wykonanie kary pozbawienia wolności zwrócić się należy do sędziego pokoju (powiatowego) miejsca pobytu skazanego i w tym celu należy sędziemu przesłać akta sprawy.

Art.26. Minister Zdrowia Publicznego, po porozumieniu się z właściwymi władzami oraz wysłuchaniu opinii Państwowej Rady do Spraw Uzdrowisk, wyda w drodze rozporządzenia szczegółowe przepisy, które, mając na celu ochronę źródeł i zakładów kąpielowych oraz zabezpieczenie uzdrowiska pod względem sanitarnym, winny być przestrzegane w obrębie okręgów sanitarnych.

Art.27. Jeżeli w celach ochrony górniczej lub sanitarnej uzdrowiska, posiadającego charakter użyteczności publicznej, okaże się koniecznem zniesienie istniejących lub wznoszonych budynków, zamknięcie fabryki lub przedsiębiorstwa, uznanych za bezwzględnie szkodliwe, lub zastosowanie

innych środków, pociągających za sobą straty i istotne ograniczenia praw osób prywatnych, to wprowadzenie w życie tego rodzaju zarządzeń może nastąpić w drodze wyłączenia na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, względnie wypłacenia za zgodą strony poszkodowanej odpowiedniego odszkodowania.

Art. 28. Jeżeli właściciel uzdrowiska, uznanego za posiadające charakter użyteczności publicznej, lub mającego wszelkie warunki ku temu, przewidziane w art. 4. :

- a/. eksploatuje źródła lecznicze w sposób dla nich szkodliwy;
- b/. nie korzysta w dostatecznej mierze z wydajności ujętych źródeł, pomimo większego zapotrzebowania lub nie eksploatuje źródeł leczniczych wcale, pomimo stwierdzenia ich wybitnych własności leczniczych;
- c/. prowadzi gospodarkę niedbałą, wstrzymującą naturalny rozwój uzdrowiska;
- d/. dopuszcza do stanu, zagrażającego warunkom zdrowotnym miejscowości - Minister Zdrowia Publicznego winien wyznaczyć termin najkrócej lat 3, najdłużej lat 5, oraz określić warunki, jakie w tym terminie wypełnione być winny w celu usunięcia braków.

Jeżeli po upływie roku właściciel uzdrowiska nie uczyni nic w celu wypełnienia warunków, określonych przez Ministra Zdrowia Publicznego, lub po upływie ostatecznego terminu nie wypełni wszystkich warunków, Rada Ministrów na wniosek Ministra Zdrowia Publicznego w drodze rozporządzenia może zarządzić wyłączenie go w myśl obowiązujących przepisów prawnych, bądź z całego obszaru uzdrowiska, bądź z poszczególnych jego części wraz ze źródłami na rzecz Skarbu Państwa.

Dotyczyć to może również uzdrowiska, którego właściciel nie wykona w określonym przez Ministra Zdrowia Publi-

cznego terminie najkrócej lat 3, najdłużej lat 5, obowiąz-
zków, przewidzianych w art.5.niniejszej ustawy.

W rozporządzeniu o wywłaszczeniu Rada Ministrów na
wniosek Ministra Zdrowia Publicznego ustali zasady dalsze-
go zarządzenia wywłaszczonym uzdrowiskiem; Rada Ministrów
może zarządzić oddanie wywłaszczonego uzdrowiska bądź w
długoletnią dzierżawę pod warunkiem wykonania ustalonych
z góry inwestycji, bądź odstąpić prawo własności osobom
trzecim, o ile te zwrócą wszystkie wydatki, poniesione w
tej sprawie przez Skarb Państwa.

Art.29. W każdym uzdrowisku, uznanem za posiadające
charakter użyteczności publicznej, jako organ zarządzają-
cy jego sprawami na obszarach okręgu ochrony sanitarnej,
powołana zostanie komisja uzdrowiskowa: w zdrojowiskach -
zdrojowa, w kąpieliskach - kąpielowa, w innych uzdrowiskach
- klimatyczna.

Poza uprawnieniami, przewidzianymi w art.34. niniej-
szej ustawy, komisja uzdrowiskowa w granicach zatwierdzo-
nego statutu może mieć również dodatkowo poruczony zakres
działania w zastępstwie organów administracji gminnej, lub
państwowej.

Na komisję uzdrowiskową przechodzi sprawowanie poli-
cji zdrowia i budowlanej, jak również w ciągu sezonów ku-
racyjnych prawo korzystania z pomocy państwowej policji
bezpieczeństwa w granicach uprawnień, przyznanych gminom
miejskim.

Jeżeli obszar uzdrowiska leży na terenie gminy ~~skaz~~
miejskiej oraz w gminach, stanowiących uzdrowiska morskie,
Minister Zdrowia Publicznego może poruczyć wykonanie za-
dań komisji uzdrowiskowej, przewidzianych w art.34. niniej-
szej ustawy, bądź w całości, bądź w poszczególnych punktach
tego artykułu właściwym organom gminnym, lub związkom tych-
że gmin pod warunkiem utworzenia przez nie osobnego wy -

działu z udziałem czynników, przewidzianych w art.30. punkty 4,5.6 i 7, oraz dwóch mianowanych przez Ministra Zdrowia Publicznego z pośród stałych mieszkańców danego powiatu. Ilość członków takiego wydziału z ramienia gminy lub związku gmin nie może przewyższać 5; wydział posiada wszelkie kompetencje, przyznane ustawą mniejszą komisjom uzdrowiskowym. Fundusz kuracyjny w uzdrowiskach, gdzie powołany zostanie wydział, winien być zarządzany przez tenże wydział niezależnie od funduszy gminnych.

Art.30. Skład komisji uzdrowiskowej ostatecznie określa statut uzdrowiska; w zasadzie w skład komisji uzdrowiskowej z głosem decydującym wejść mają prawo :

- 1/. dyrektor rządowy, jeżeli uzdrowisko jest własnością Skarbu Państwa, lub właściciel uzdrowiska, lub jego zastępca; względnie pełnomocnik administracyjny, jeżeli uzdrowisko jest własnością prywatną;
- 2/. wójt gminy, lub burmistrz miasta, w których obszar wchodzi uzdrowisko częściowo lub w całości; w uzdrowiskach, których granice obejmują części kilku sąsiadujących ze sobą gmin, członkiem komisji jest wójt, lub burmistrz tej gminy, w której okręgu prowadzona jest eksploatacja źródeł, lub której obszar stanowi największą część uzdrowiska, lub wreszcie, jeśli obszary objęte przez uzdrowisko w sąsiadujących ze sobą gminach są pod względem obszaru jednakowe - gminy, w której znajdują się władze uzdrowiska;
- 3/. jeden delegat Rady Miejskiej lub gminnej tych gmin, w których wójt lub burmistrz wchodzi w skład komisji zgodnie z punktem 2; gmina, która w całości wchodzi w skład obszaru uzdrowiska, o ile liczba jej mieszkańców przekracza 3 tysiące, deleguje dwóch przedstawicieli, o ile przekracza 8 tysięcy - trzech przedstawicieli;

- 4/. lekarz urzędujący w uzdrowisku;
- 5/. wybierany na lat 3 delegat właścicieli willi oraz przedsiębiorstw wynajmu lokali dla kurażuszów zakładów leczniczych na obszarze danego uzdrowiska;
- 6/. wybierany na 3 lata delegat zrzeszenia lekarzy, którzy wykonywali lub wykonują praktykę w uzdrowisku, o ile takie zrzeszenie zarejestrowane zostało przez właściwe władze państwowe; o ile takiego zrzeszenia niema - z urzędu wchodzi w skład komisji najstarszy liczbą lat praktyki - w uzdrowisku, a w razie równości lat praktyki - najstarszy wiekiem lekarz;
- 7/. wybierany na lat 3 delegat zrzeszenia, popierającego rozwój danego uzdrowiska, o ile takie zrzeszenie zarejestrowane zostało przez władze państwowe; w braku takiego zrzeszenia w charakterze delegata powołany będzie przedstawiciel jednego z miejscowych towarzystw; turystycznego lub krajoznawczego, względnie miejscowych oddziałów towarzystw o tym zakresie działania, a działających na całym terenie Państwa; w razie istnienia kilku pokrewnych zrzeszeń przedstawiciela delegować będzie zrzeszenie, posiadające największą liczbę członków.

Pozatem w obradach komisji uzdrowiskowej, względnie specjalnego wydziału, powołanego w myśl art. 29. niniejszej ustawy, mają prawo brać udział z głosem doradczym;

- a/. starzy, w lub w poszczególnym wypadku delegowani przez przedstawicieli starostwa;
- b/. lekarz powiatowy;
- c/. w razie stwierdzonej przez właściwe władze administracyjne specjalnej ze względu na interes publiczny potrzeby delegowana przez nie rządowa siła techniczna;
- d/. stali lub do specjalnych spraw powołani przez komisję zwykłą większością głosów rzeczoznawcy.

Uchwały komisji są ważne, o ile powzięte zostały w o -

obecności przynajmniej połowy członków, posiadających prawo głosu decydującego; o terminie i porządku dziennym każdego posiedzenia, na którym mają być powzięte uchwały, komisja przynajmniej na 3 dni przedtem winna zawiadomić starostę, lub za jego zgodą jego stałego zastępcę.

Art. 31. Uchwały komisji uzdrowskowej w sprawie, przewidzianej w art. 34. punktach 1, 2, 4, 6 i 8. uzyskują natychmiastowo moc obowiązującą, o ile powzięte zostały w obecności delegata starostwa, względnie w sprawach sanitarnych, - lekarza powiatowego, a nie nastąpił z ich strony natychmiastowy sprzeciw; w razie ich nieobecności uchwały te stają się obowiązujące, o ile w ciągu dni 7 od dnia zawiadomienia właściwego starosty nie spotkały się one z jego umotywowanym sprzeciwem; w tym ostatnim wypadku komisji służy prawo odwołania do władz administracyjnych drugiej instancji, które najdalej w ciągu miesiąca winny wydać decyzję; od decyzji władz drugiej instancji służy prawo odwołania w ciągu dni 30 do Ministra Zdrowia Publicznego.

Art. 32. Komisja wybiera ze swego grona na lat 3 stały wydział wykonawczy (zarząd) z 4 członków, a mianowicie : 1/.przewodniczącego, 2/.zastępcę przewodniczącego, 3/.sekretarza, 4/.skarbnika; przewodniczącym i sekretarzem może być jedynie ten członek komisji, który w uzdrowisku ma stałe miejsce zamieszkania.

Przewodniczącego i jego zastępcę zatwierdza naczelnik władzy administracyjnej drugiej instancji; w skład wydziału wykonawczego z głosem doradczym może wchodzić przedstawiciel właściwego starostwa oraz urzędujący lekarz miejscowy.

W uzdrowiskach rządowych z urzędu przewodniczącym komisji i wydziału wykonawczego jest dyrektor rządowy; w innych uzdrowiskach będący członkiem komisji naczelnik gminy o ile nie został powołany na przewodniczącego, zostaje z urzędu zastępcą przewodniczącego i członkiem wydziału.

Członkowie komisji uzdrowiskowej i wydziału wykonawczego mogą pobierać z funduszu kuracyjnego odpowiednie stałe odszkodowania pieniężne, względnie otrzymywać pokrycie rzeczywistych swych wydatków, wynikłych z pełnienia obowiązków, do wysokości z góry przewidzianej.

Art. 33. Porządek postępowania (regulamin) dla komisji uzdrowiskowej ogłosi Minister Zdrowia Publicznego w oddzielnej rozporządzeniu; to samo dotyczy porządku postępowania dla wydziału wykonawczego.

Art. 34. Do zakresu działania komisji uzdrowiskowej należy :

1/. zarządzanie funduszem kuracyjnym, czuwanie nad całkowitością majątku, powstałego z funduszu kuracyjnego, oraz wspomóg, otrzymanych od gmin lub rządu;

2/. ustalanie wysokości taks i opłat w uzdrowiskach, z których powstaje fundusz kuracyjny; w uzdrowiskach rządowych taksy i opłaty ustala Minister Zdrowia Publicznego;

3/. zakładanie szpitali i zakładów sanitarnych, względnie przyjmowanie tychże pod swój zarząd zgodnie z wolą oświadcawcy, zakładanie i prowadzenie instytucji badawczych (stacji meteorologicznych, geologicznych i t.p. oraz specjalnych urządzeń sanitarnych), domy izolacyjne, urządzenia kanalizacyjne, względnie asenizacyjne, wodociągowe i t.p.;

4/. wydawanie obowiązujących postanowień, przepisów i zarządzeń sanitarnych, w celu utrzymania w obrębie okręgu ochrony sanitarnej należytej czystości, porządku i utrzymania warunków zdrowotnych na koniecznym poziomie, specjalnie zaś w kierunku zabezpieczenia przed chorobami zakaźnymi;

5/. opracowywanie projektów, mających na celu podniesienie uzdrowiska pod względem sanitarnym, rozbudowy, oraz udostępnienie ich najuboższym warstwom ludności;

6/. zatwierdzanie rocznego budżetu dochodów i wydatków komisji, rocznych sprawozdań, oraz przekładanie ich Ministerstwu Zdrowia Publicznego w styczniu każdego roku;

- 7/. wydawanie opinii, od których uzależnione jest udzielenie zezwoleń przez właściwe władze państwowe na prowadzenie robót budowlanych, otwieranie przedsiębiorstw, zakładów i t.p.;
- 8/. regulowanie spraw mieszkaniowych dla osób, przybywających na kurację, oraz warunków życia tychże w uzdrowisku przez ukrócanie nadużyć, wreszcie ustanawianie cen ników w odnośnych dziedzinach;
- 9/. sporządzenie planu rozbudowy i wydawanie przepisów budowlanych w myśl art. 10 i 20;
- 10/. wykonywanie wszelkich zarządzeń władz administracyjnych i sanitarnych za pośrednictwem bądź wydziału wykonawczego, bądź też specjalnych delegatów członków komisji, oraz wydawanie opinii na żądanie władz.

Art. 33. Do zakresu działania wydziału wykonawczego należą :

- 1/. wykonywanie wszelkich prawomocnych uchwał komisji;
- 2/. pobieranie taks i opłat, z których powstaje fundusz kuracyjny;
- 3/. decydowanie w sprawach uwalniania pojedynczych osób w wypadkach, zasługujących na uwzględnienie od obowiązku uiszczenia taks i opłat;
- 4/. zarządzanie zakładami szpitalnymi, sanitarnymi i badawczymi oraz instytucjami humanitarnymi, utworzonymi przez komisję, lub oddanymi komisji w zawiadywanie oraz współdziałanie z władzami państwowymi w nadzorze nad takimi instytucjami, działającymi z inicjatywy prywatnej;
- 5/. nadzór nad wykonywaniem przepisów i postanowień, ogłoszonych przez komisję, a posiadających moc obowiązującą;
- 6/. wyznaczanie kar pieniężnych za przekroczenia przepisów i postanowień obowiązujących, ogłoszonych przez komisję do wysokości 10. tys. marek;
- 7/. prowadzenie dokładnego inwentarza całego majątku zarówn

tego, który jest własnością funduszu kureacyjnego, jako też i tego, który bądź to przez Izbę Państwa, bądź przez właściciela uzdrowiska, lub zakładu, bądź przez gminę, bądź przez kogokolwiek innego zostanie oddany w zarząd Komisji dla użytku gości;

8/. opracowywanie projektów rocznego preliminarza budżetowego Komisji w celu przedstawienia go do jej zatwierdzenia oraz sprawozdań rocznych;

9/. prowadzenie listy gości kureacyjnych, statystyki osób, przebywających podczas sezonu w uzdrowisku, oraz księgi życzzeń i żądań;

10/. współdziałanie z władzami państwowymi i samorządowymi;

11/. prowadzenie przedsięwzięć, mających na cele kulturalne rozrywki gości kureacyjnych oraz wydawania na nie zwoleń przedsiębiorcom prywatnym dla przedstawiania widowisk policyjnych do ostatecznej decyzji, oraz galamowania w uzdrowisku.

Wydział wykonawczy przy wykonywaniu zadań Komisji ma prawo korzystania z pomocy organów administracyjnych państwowych i komunalnych, które niezakończono pomocy tej obowiązane są oddać; specjalnie dotyczy to przymusowego ściągania taks, opłat i kar.

Art. 36. Przeciw zarządzeniom Komisji administracyjnej na zasadzie uchwał, które zgodnie z art. 31. niniejszej ustawy uzyskały moc obowiązującą, stronie służy prawo odwołania do władzy administracyjnej drugiej instancji w ciągu miesiąca; przeciw oznaczeniom władzy administracyjnej drugiej instancji tak Komisja, jak i strona, ma prawo odwołać się do Ministra Zdrowia Publicznego, którego orzeczenie jest ostateczne; odwołanie nie wstrzymuje wykonania zarządzenia. W wypadkach większej wagi, gdy przywrócenie do pierwotnego stanu byłoby niemożliwe lub strona interesowana mogłaby ucierpieć niepowetowaną szkodę, może władza administracyjna dru-

giej instancji zarządzić wstrzymanie wykonania uchwały komisji uzdrowiskowej aż do wydania prawomocnego rozstrzygnięcia.

W uzdrowiskach państwowych odwołanie od zarządzeń komisji uzdrowiskowej winno być kierowane do Ministra Zdrowia Publicznego bezpośrednio.

W sprawach zdrowotnych miejscowy lekarz powiatowy ma prawo w ciągu dni siedmiu od daty zawiadomienia zaskarżyć uchwały komisji do władzy administracyjnej drugiej instancji; skarga taka powstrzymuje wykonanie uchwały.

Art.37. Jeżeli komisja uzdrowiskowa nie wypełnia dokładnie swych zadań, lub przekracza zakres swej kompetencji, Minister Zdrowia Publicznego na wniosek właściwego wojewódzkiego urzędu ma prawo rozwiązać komisję, zarządzając utworzenie nowej najdalej w terminie 6 miesięcy ;

Na czas od daty rozwiązania komisji aż do ukonstytuowania nowej Minister Zdrowia Publicznego mianuje komisarza rasowego, któremu przysługiwać będą wszelkie kompetencje wydziału wykonawczego, przewidziane w art.35. niniejszej ustawy.

Art.38. Preliminarz dochodów i wydatków na następny rok kalendarzowy komisja uchwalić winna najdalej w październiku każdego roku, przedstawiając go władzy administracyjnej drugiej instancji do zatwierdzenia; o ile w ciągu dni 30 złożony preliminarz nie został zakwestjonowany, uznany on będzie za zatwierdzony.

Ministerstwu Zdrowia Publicznego służy prawo wstawienia do budżetu komisji określonych sum z funduszu kuracyjnego na niezbędne inwestycje sanitarne, przy równoczesnem uprawnieniu komisji do podwyższenia odpowiednich pozycji dochodowych.

Roczne sprawozdania rachunkowe oraz z czynności składa komisja władzy administracyjnej drugiej instancji naj-

później z końcem stycznia roku następnego, a w ciągu sezonu następnego roku podaje te sprawozdania do publicznej wiadomości.

Art.39. Komisja uzdrowiskowa mianuje i wydala wszelkich swoich funkcjonarjuszów, ustala dla nich przepisy i warunki umowy służbowe, w szczególności mianuje lekarza miejscowego (zdrojowego, kąpielowego, klimatycznego) na zasadzie umowy pisemnej, określającej wzajemnie prawa i obowiązki.

Lekarz miejscowy w okresie funkcjonowania uzdrowiska w sezonie kuracyjnym jest zastępcą właściwego lekarza powiatowego i winien podporządkować się wszystkim jego rozporządzeniom: pełnić swe obowiązki, korzystać z praw zastępcy lekarza powiatowego.

Szczegółowe obowiązki lekarza miejscowego w uzdrowiskach i jego kwalifikacje określi osobna instrukcja Ministerstwa Zdrowia Publicznego.

O przyjęciu lekarza miejscowego w uzdrowisku winno być zawiadomione Ministerstwo Zdrowia Publicznego najdalej w ciągu miesiąca; miejscowego lekarza w uzdrowisku zatwierdza na stanowisku Minister Zdrowia Publicznego; jeżeli lekarz nie posiada odpowiednich kwalifikacji, lub też nie odpowiada obowiązkom przyjętym na siebie, Ministerstwo Zdrowia Publicznego ma prawo żądać od komisji przyjęcie innego lekarza; zwolnienie miejscowego lekarza przez komisję uzdrowiskową, o ile tenże sam tego nie zażądał, nastąpić może za zgodą Ministra Zdrowia Publicznego.

w uzdrowiskach rządowych lekarza miejscowego mianuje Minister Zdrowia Publicznego.

Art.40. W każdym uzdrowisku, któremu przysznano charakter użyteczności publicznej, tworzy się fundusz kuracyjny.

Fundusz ten powstaje :

a/. z taks kuracyjnych i innych opłat, ustalonych przez ko-

misję uzdrowiskową;

b/. z opłat, pobieranych od wszelkiego rodzaju przedsię-
biorstw handlowych i przemysłowych, działających na
terenie uzdrowiska w czasie sezonu;

c/. z opłat od widowisk, zabaw, koncertów i t.p. przedsię-
biorstw;

d/. z opłat od osób, wynajmujących mieszkania przyjezdnych;

e/. z opłat za używanie urządzeń utrzymywanych z funduszu
kuracyjnego;

f/. z grzywien, wymierzanych w myśl postanowień niniejszej
ustawy;

g/. z dobrowolnych ofiar i zapisów;

h/. z zasiłków ze Skarbu Państwa, lub od ciał samorządo-
wych;

i/. z dochodów od majątków i kapitałów, należących do fun-
duszu kuracyjnego.

Fundusz kuracyjny jest osobą prawną i posiada wszel-
kie uprawnienia, przysługujące osobom prawnym w myśl o-
gólnych przepisów.

Gminy, których stali mieszkańcy korzystają z urządzeń
uzdrowiska, założonych lub utrzymywanych przez komisję, mo-
gą być pociągnięte do uiszczenia za to opłat do g funduszu
kuracyjnego i odwrotnie do opłat na rzecz gminy mogą być
pociągnięte komisje uzdrowiskowe w uzdrowiskach, gdzie go-
ście korzystają z urządzeń, założonych i prowadzonych na
rachunek gminy. Wysokość tych opłat ustali komisja spe-
cjalna złożona z dwu delegatów komisji uzdrowiskowej i dwu
delegatów gminy pod przewodnictwem starosty; przeciw o-
rzeczeniu komisji specjalnej stronom służy prawo zaskarże-
nia odwołania w ciągu 30 dni do władz administracyjnych
drugiej instancji; orzeczenie tych władz jest ostateczne.

Za korzystanie z urządzeń, należących do osób pry-
watnych lub stowarzyszeń, na terenie uzdrowiska mogą być

pobierane przez właścicieli specjalne opłaty, zatwierdzone przez komisję; komisja ma prawo pobierać od powyższych opłat dodatek na fundusz kuracyjny.

Art. 41. Od opłat tekiej kuracyjnej, za muzykę i t.p. wolni są :

- 1/. lekarze, ich żony i będące na utrzymaniu ich dzieci;
- 2/. urzędnicy, którzy przebywają w uzdrowiskach w sprawach służbowych;
- 3/. osoby, które uzyskały zwolnienie na mocy uchwały wydziału wykonawczego..

Art. 42. Wykonanie niniejszej ustawy powierza się Ministrowi Zdrowia Publicznego, w porozumieniu z zainteresowanymi ministrami.

Art. 43. Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia; wszystkie przepisy sprzeczne z postanowieniami niniejszej ustawy z dniem tym tracą moc obowiązującą.

Marszałek :

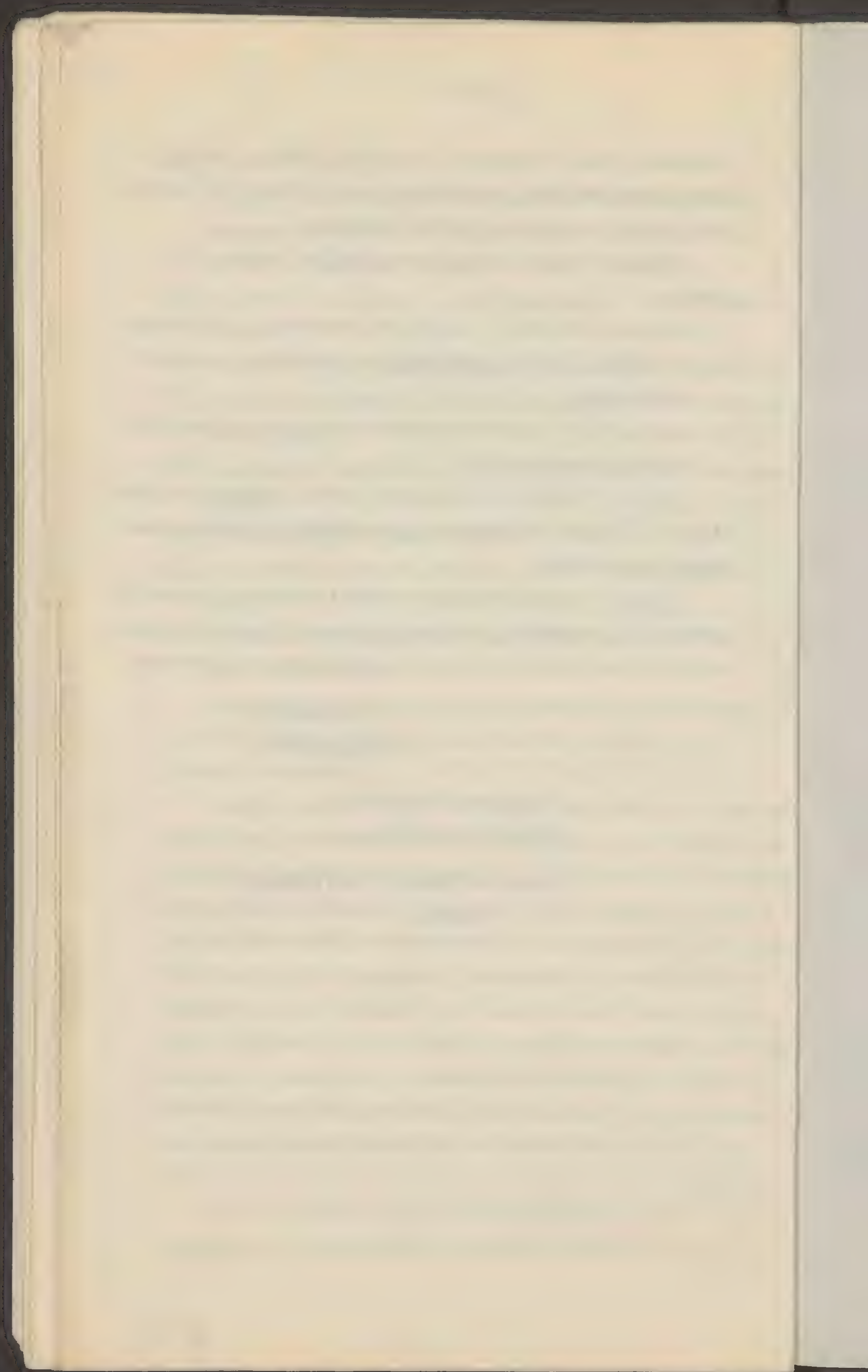
Tramczyński.

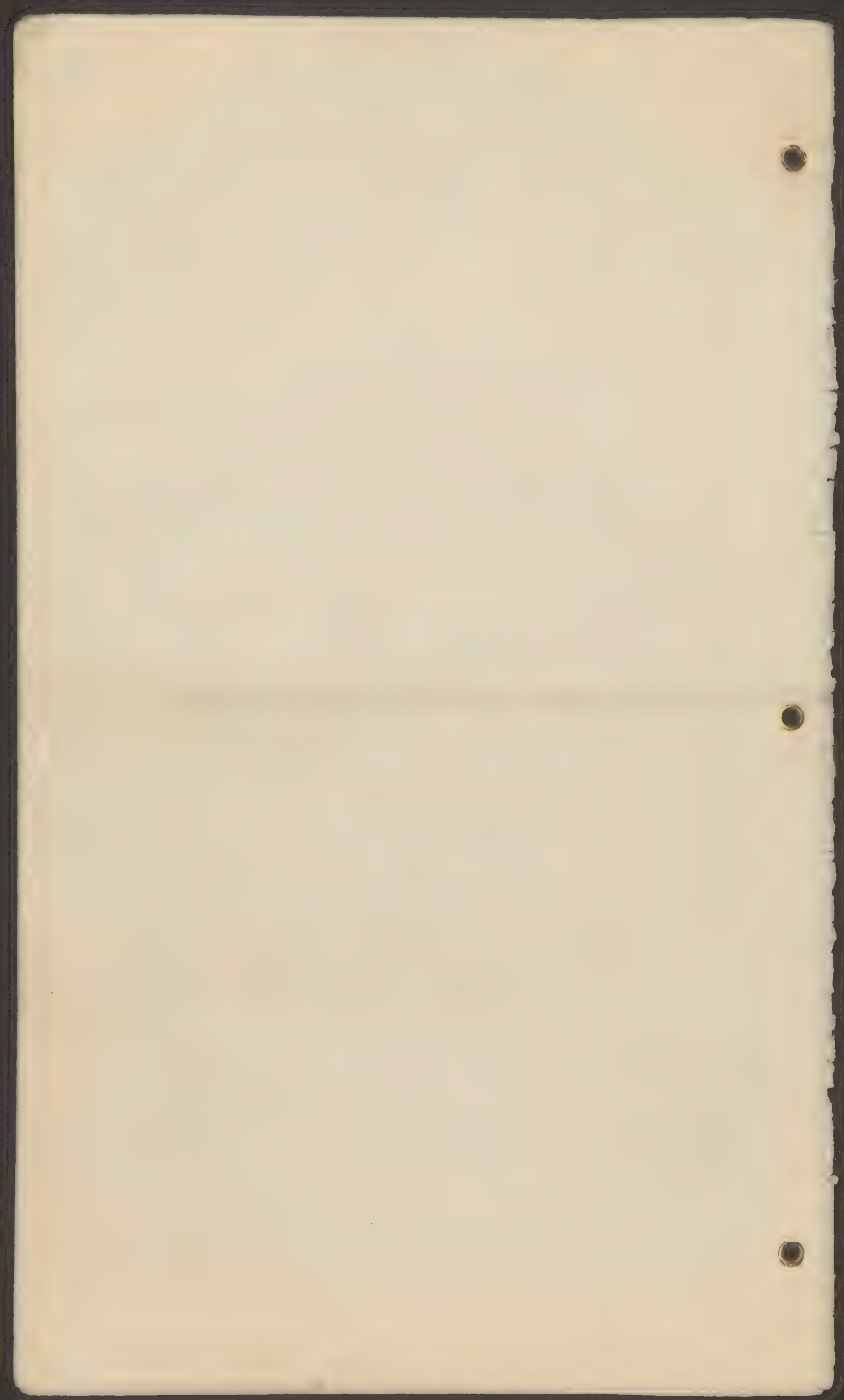
Prezydent Ministrów :

Antoni Łonikowski.

Minister Zdrowia Publicznego :

Chodźko.





94

MINISTERSTWO
ROBÓT PUBLICZNYCH

Nr III - 1399.

WARSZAWA.

48 listopada 1919 r.

Do

Pana Prof. Dr. J. G. PAWLIKOWSKIEGO

ZAKOPANE.

Kozińiec.

Ministerstwo Robót Publicznych wraz z Ministerstwem Zdrowia Publicznego jako władze powołane do opieki nad Zakopanem tak, jako największem w Polsce letniskiem i stacją turystyczną jakoteż stacją klimatyczną, przed opracowaniem szczegółowych planów popierania dalszego rozwoju Zakopanego, życzą sobie wysłuchać życzeń i opinii tak czynników miejscowych, jakoteż zainteresowanych rozwojem Zakopanego władz, instytucji, stowarzyszeń i osób.

Z tego też powodu zwołują ankietę w sprawie potrzeb i rozwoju Zakopanego, która odbędzie się w Zakopanem dnia 22-gi i 23-go listopada b.r. Otwarcie ankiety nastąpi w sobotę, 22-go listopada o godzinie 9-tej rano w sali obrad rady gminnej w Zakopanem, gdzie też podanem będzie pora i miejsce następnego posiedzenia.

Przedmiotem ankiety będą następujące pytania:

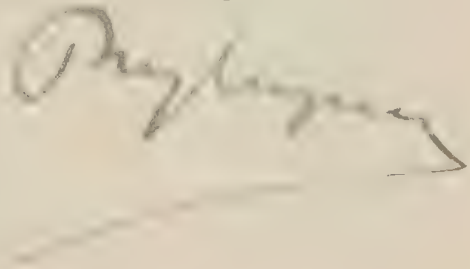
1. Wobec tego, że Zakopane jest równocześnie letniskiem stacją turystyczną i sportów zimowych z jednej, a stacją klimatyczną dla piersiowo chorych z drugiej strony, jakie środki należy przedsięwziąć dla izolacji chorych i zapobieżenia zakażeniu osób zdrowych?
2. Postulaty sanitarne (szpital, i t.d.)
3. Ustrój władz państwowych i samorządnych i ich stosunek do siebie.
4. Regulacja Zakopanego (kanalizacja, dzielnica sana-

toryjna, park i t.d.)

5. Postulaty turystyczne (dom wycieczkowy, schroniska, drogi i t.p.)
6. Postulaty na polu szkolnictwa i instytucji kulturalnych.
7. Sprawy kolejowe i komunikacje.
8. Sprawa rezerwatu i ochrony przyrody w Tatrach.
9. Porządek i kolejność inwestycji.
10. Sfinansowanie inwestycji.
11. Sprawa założenia innych letnisk u stóp Tatr (Witów, Siwa Polana, Poronin, Bukowina, Białka, Łysa Polana, Roztoka, Zazadnia i t.d.)

Uprasza się o wzięcie udziału w ankiecie.-

W.Z. SZEF SEKCJI I-ej:



Kraków, dnia 12/V 1922.

Do

Sekcji turystycznej Pol. Tow. Turystycznego
na ręce Prezesa JWPana

Prof. Dra. Józefa Pawlikowskiego

we

L W O W I Ł

Upokojnie proszę o skierowanie do delegata sekcji do
Województwa o ile ~~możliwość~~ w Warszawie na 12/12/22, któryby
mógł brać udział w posiedzeniu Województwa.

Za Województwo Polskiego Towarzystwa Turystycznego

Sekretarz:

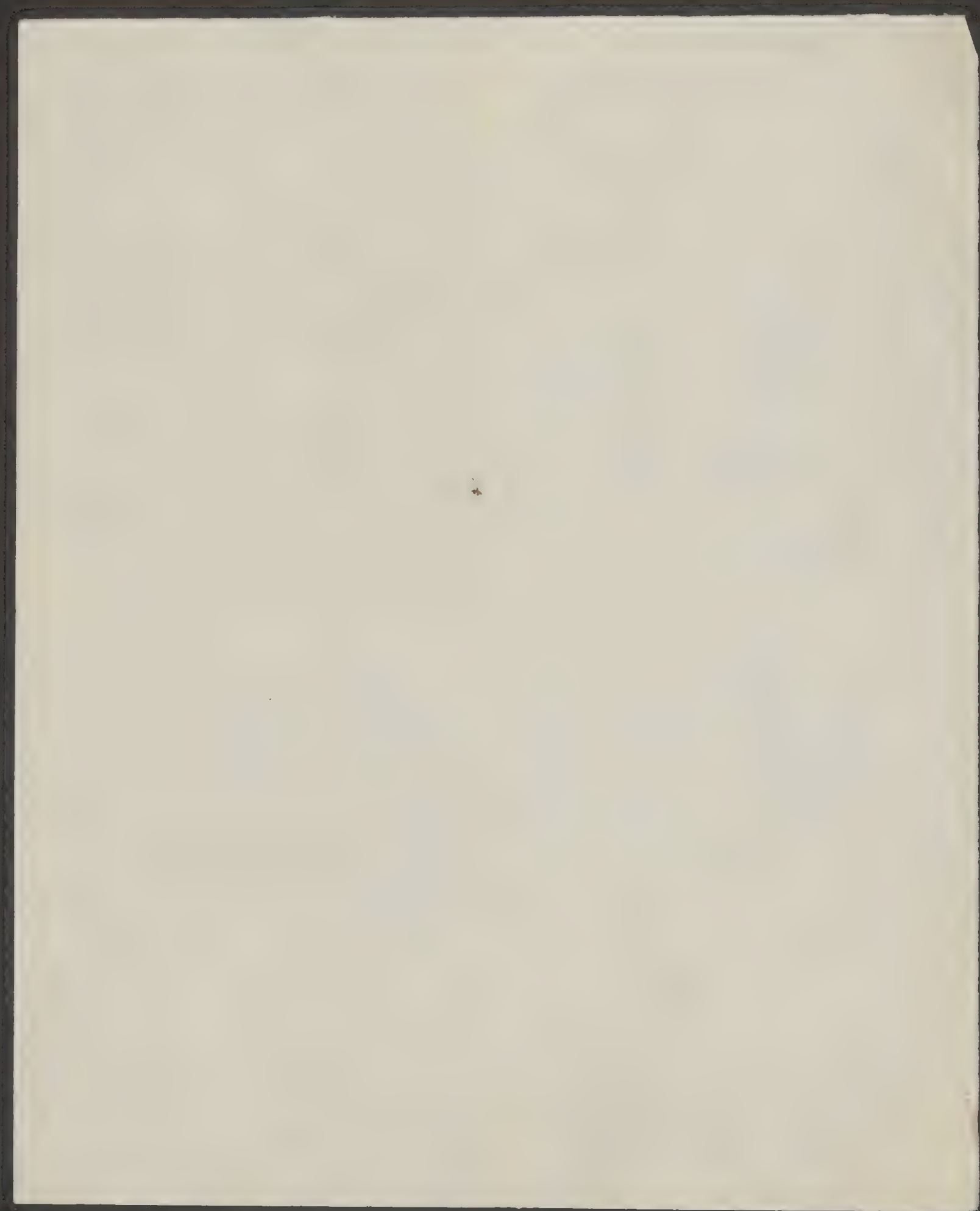
Stanisław Prus

Prezes:

S. Władysław Krajewski



odp. 19/5
i...
...
...



Warszawa, d. 8 lipca 1921 roku.

86

Szanowny Panie!

Współdziałaniem i ofiarnością szerokich sfer społecznych, przy wydatnej pomocy Rządu i Wojskowości, dźwiga się w Tatrach, na Hali Gąsienicowej, w czasach nieomal beznadziejnych dla budownictwa monumentalnego, wielkie granitowe Schronisko. Umieszczone poniżej dotychczasowego schroniska, na skraju lasu, dostosowane materiałem budowlanym i linjami konturu do tła otaczającej przyrody, nowe schronisko winno być początkiem tej troskliwej a szanującej niepokalaną czystość i powagę krajobrazu górskiego opieki, jaką cała Polska otoczy swe ukochane Tatry.

Od trzech miesięcy trwają nieprzerwanie roboty przygotowawcze. W tej chwili Komitet Budowy jest w posiadaniu całego aparatu technicznego i większości materiałów, niezbędnych do sprawnego wykonania przedsięwzięcia, przedstawiającego ze względu na trudność dowozu i ogólne warunki kraju istotnie trudne do spełnienia zadanie. Dotychczasowy jednak stan robót i zapał, z jakim są prowadzone, pozwalają wierzyć, że śmiałe zamierzenia inicjatorów zostaną w krótkim czasie uwieńczone powodzeniem.

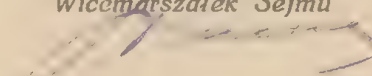
W dniu 24 lipca r. b. o godzinie 12 w południe odbędzie się na miejscu budowy założenie i poświęcenie kamienia węgielnego.

Niniejszym pozwalamy sobie prosić Sz. Pana o przybycie na tę uroczystość, która, mamy nadzieję, zgromadzi na Hali Gąsienicowej ze wszystkich dzielnic Polski liczne zastępy miłośników Tatr.

Przewodniczący Oddziału Warszawskiego

Wicemarszałek Sejmu

Sekretarz:





Ochrona przyrody na terenie ośrodka lwowskiego

(Krótki opis historyczno-sprawozdawczy)

I.
Realizacja idei ochrony przyrody w ośrodku lwowskim w czasach zaborczych ma za sobą chlubną kartę i sięga swymi początkami jeszcze r. 1868. Oto w dniu 5 października tegoż roku Sejm Krajowy, na skutek usilnych zabiegów ówczesnych przyrodników z prof. Uniw. Jag. A. Nowickim na czele, uchwalił ustawę o ochronie świstaka i kozicy w Tatrach, oraz ustawę „o ochronie pożytecznych ptaków i innych zwierząt”. Pierwsza z tych ustaw weszła w życie w lipcu 1869 r., druga niestety nie uzyskała zatwierdzenia rządu austriackiego.

Tu we Lwowie Komitet Tow. Gosp. zwrócił się w r. 1868 do Sejmu z apelem o wpłynięcie na rząd wiedeński, aby wszczął odpowiednie pertraktacje z państwami południowo-europejskimi w sprawie ochrony ptaków przelotnych. Niestety, akcja ta okazała się bezskuteczną.

Tak dzielnie zapoczątkowana działalność na polu ochrony przyrody w Małopolsce wskutek niezrozumienia jej przez władze austriackie, nie wykazała w następnych latach wybitniejszego nasilenia. Dopiero około roku 1890 zasługuje na podkreślenie niezwyklej wagi fakt utworzenia przez Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego pierwszego wogóle w Małopolsce rezerwatu lasu bukowego w dobrach Pieniackich w paśmie Woroniańskich.

Nowy okres intensywniej pracy na polu ochrony przyrody rozpoczął się od roku 1900, tj. z chwilą powrotu do kraju prof. Marcjana Raciborskiego, wielkiego krzewiciela idei ochrony przyrody w pojęciu nowoczesnym.

Gdy w roku 1904 Namiestnictwo we Lwowie na zlecenie Ministerstwa Oświaty odniosło się do szeregu instytucji i osób prywatnych z wezwaniem do nadesłania wiadomości o zabytkach przyrody godnych ochrony, dzięki staraniom prof. Raciborskiego Pol. Tow. Przyrodników im. Kopernika, przedłożyło szczegółowy wykaz kilkudziesięciu pomników przyrody, oraz zaproponowało utworzenie rezerwatów leśnych w Karpatach i stepowych na Podolu.

Jakkolwiek Namiestnictwo zaniedbało całą tę sprawę, to jednak Towarzystwo Przyrodników im. Kopernika kontynuowało nadal pracę nad zbieraniem materiałów do pierwszego „inventarza zabytków przyrody” w Polsce, za pośrednictwem rozestanych po kraju kwestionariuszy. Część zebranych tą drogą materiałów odnoszących się do osobliwości florystycznych opublikował prof. Raciborski w pracy pt. „Ochrony godne drzewa i zbiorowiska roślin” (Kosmos 1910).

W akcji ochrony przyrody współpracowali wydatnie również leśnicy polscy, skupieni w ówczesnym Galicyjskim Towarzystwie Leśnym. Na swych dorocznych Zjazdach, szczególnie w latach 1912 i 1913, uchwalili oni szereg rozstrzygnięć w sprawie ochrony rzadkich drzew i ginących zwierząt leśnych. Na podkreślenie zasługuje także akcja Kółka przyrodniczego Słuchaczy Wyższej Szkoły Lasowej, które za inicjatywę i pomocą prof. Szafera opracowało odpowiedni kwestionariusz i rozestawiło go w celu zebrania wiadomości o pierwotnych partjach naszych lasów.

Czasopismo leśne „Sylwan” organ Towarzystwa Leśnego zamieszczało na swych łamach cenne rozprawy jak prof. Szafera o wschodniej granicy buka, o „pamiętce Pieniackiej”, o cisach w Książdworze pod Kołomyją, jako ochrony godnym zabytku przyrody leśnej i o limbie u źródeł Łomnicy, oraz artykuły z zakresu ochrony przyrody np. Juliana Brunickiego, Janosza i in...

Echa tego tak żywotnego i poważnego ruchu ochroniarskiego, domagającego się stworzenia rezerwatów leśnych dotarły i do Wiednia, na skutek czego Ministerstwo Rolnictwa poleciło w roku 1910 Lwowskiej Dyrekcji lasów i dóbr państwowych wyszukanie w jednym z państwowych nadleśnictw odpowiedniego obszaru lasu na rezerwat. Po porozumieniu się Dyrekcji z Towarzystwem Leśnym i Towarzystwem Przyrodników im. Kopernika, zadania tego podjęli się profesorowie Sokołowski i Szafer. W roku 1914 zwiedzili oni lasy nadleśnictwa Worochta i zaprojektowali narazie na rezerwat oddziały 107—112. Ostateczne wnioski mieli oni przedłożyć dopiero po zwiedzeniu reszty nadleśnictw.

Wybuch wojny światowej uniemożliwił wykonanie tego, oraz przerwał starania o utworzenie rezerwatu cisowego w Książdworze.

Omawiając przedwojenną akcję na polu ochrony przyrody nie mogę pominąć zasług i bardzo poważnej roli, jaką odegrało Muzeum Przyrodnicze im. Dzieduszyckich we Lwowie. Niemalą zasługą tej instytucji było uratowanie dla kraju wykopalisk dyluwialnych w Staruni, oraz wydanie nader cennej zbiorowej publikacji pt. „Wykopaliska Staruńskie” (Stoń, mamut i nosorożec włochoaty wraz z współczesną florą i fauną). Szczególnie ważnem dla ochrony przyrody wydawnictwem Muzeum była zbiorowa rozprawa pt. „Przyroda Lwowa, jej osobliwości i zabytki”. Wydawnictwa Muzeum torowały drogę do coraz szerszego zainteresowania się społeczeństwem małopolskiego zabytkami przyrody i ich ochroną.

Z przyrodników działających na polu ochrony przyrody wymienić należy także posła na Sejm Krajowy Juliana Brunickiego z Podhorzec, wybitnego znawcę krajowej fauny motyli. Nie bez słuszności nazywano go „rzecznikiem” sprawy ochrony przyrody w Sejmie. W pamiętnej swej mowie wygłoszonej w listopadzie 1910 roku w Sejmie w znakomity sposób uzasadnił on potrzebę tworzenia rezerwatów, żądając równocześnie od Wydziału Krajowego przygotowania „projektu ustawy o ochronie szarotki, limby, cisa i ewentualnie innych roślin na wymarcu będaćcych”.

Do grona najwybitniejszych działaczy na polu ochrony przyrody w okresie przedwojennym należał prof. Jan Gwałbert Pawlikowski. Ideę ochrony przyrody propagował on w kołach literatów i artystów polskich. Jego rozprawa pt. „Kultura i natura ogłoszona w „Lamuse” w roku 1913 wywarła wielki wpływ nie tylko na opinię przedwojenną, ale stała się nicłą przewodnią dla pracy ochroniarskiej w dobie wojennej.

Takby się w krótkości przedstawiały przedwojenne poczynania realizujące idee ochrony przyrody ojczystej w o-

środku lwowskim, które stały się podstawą i nawiązaniem do pracy w Polsce odrodzonej.

Wojna światowa, która przeszła przez ziemię polską, zadała ciężkie i nie do zagojenia rany naszej przyrodzie. Ofiarą wojny padły w znacznej mierze szczególnie dąbrowy podolskie, wojna zniszczyła niemal wszystkie drzewiaste okazy cisa w Książdworze pod Kołomyją, oraz zdziesiątkowała zwierzostan lasów Karpackich.

To też po wojnie, w wolnej już Ojczyźnie, przypadła nam w udziale tem odpowiedzialniejsza i niecierpiąca zwłoki praca nad ratowaniem ocalałych zabytków naszej przyrody.

Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego powołało w tym celu do życia Tymczasową Państwową Komisję Ochrony Przyrody i oddało jej ten tak ważny referat do prowadzenia pod przewodnictwem b. Lwowianina prof. Władysława Szafera.

Z ośrodka lwowskiego powołani zostali do Komisji profesorowie J. Hirschler, J. G. Pawlikowski, E. Romer i R. Zuber.

Dnia 4 lutego 1920 roku, powstało we Lwowie Kuratorium Ochrony Przyrody, dla województw: lwowskiego, stanisławowskiego, tarnopolskiego i wołyńskiego.

Przewodnictwem Kuratorium w czasie od 4. 2. 1920 do 29. 6. 1920 roku, było w rękach prof. J. Hirschlera, od 29. 6. 1920 do 30. 4. 1923 w rękach prof. A. Kozikowskiego, zaś w czasie od 30. 6. 1923 do 15. 3. 1926 przewodniczącym Kuratorium był prof. S. Krzemieniecki.

W ciągu przeszło 5-cio letniej działalności Lwowskiego Kuratorium Ochrony Przyrody, zasługują na podkreślenie następujące sprawy:

Dla zbadania największego do niedawna na Podolu stepu Pantalicha, oraz lasu cisowego w Książdworze urządzono 2 zbiorowe wycieczki. Wycieczka na Pantalichę stwierdziła niestety niemal zupełne zniszczenie stepu, zaś wycieczka do Książdworu miała możność sprawdzić, że stan ilościowy cisów w porównaniu ze stanem w roku 1914 zmniejszył się przynajmniej o 2/3 a to na skutek działań wojennych, niszczenia cisów przez ludność okolicznych wsi, oraz z powodu obsuwania się w dół po zboczach lasu pod działaniem wód zaskórnych.

Rozesłano do wszystkich szkół Okręgów Szkolnych Lwowskiego i Wołyńskiego opracowane przez Państwową Komisję Och. Przyr. kwestionariusze i uzyskano tą drogą bardzo interesujące wiadomości o różnych osobliwościach przyrodniczych południowo-wschodniej Polski.

Szczególnie ważnym i doniosłym momentem w tym czasie było wydanie przez Rząd nasz polecenia Administracji lasów państwowych wydzielenia w nadleśnictwie Worochta od użytkowania oddziałów lasu 76 i 77 o powierzchni 140 ha., wraz z przylegającą do nich poloniną na wschód od potoku Dancerz o pow. 307,5 ha., oraz zażądanie od Państwowej Komisji Ochrony Przyrody przedłożenia konkretnych wniosków w sprawie utworzenia rezerwatu Czarnohorskiego. Przygotowanie projektu rezerwatu zleciła Państwowa Komisja O. P. Kuratorium Lwowskiemu. Kuratorium dla przygo-

towania potrzebnego do tego celu materiału urządziło szereg wycieczek na Czarnohorę. Do sprawy rezerwatu dołączyła się kwestja zamierzonej, a nawet postanowionej eksploatacji kosodrzewiny i to na obszarze zaprojektowanym na rezerwat. Aby nie dopuścić do zeszpecenia piękna wysokogórskiego krajobrazu przez nieopatrne zniszczenie kosodrzewiny, Kuratorium O. P. rozwinęło energiczną akcję w obronie projektowanego rezerwatu i kosodrzewiny.

Po stronie Kuratorium stanęły wszystkie naukowe, kulturalne i społeczne Towarzystwa Lwowskie, oraz Oddział Stanisławowski Pol. Tow. Tatrzańskie, przyczem najmocniej i najwydatniej współdziałało z Kuratorium Pol. Tow. Przyr. im. Kopernika, Oddz. Lwowski. Należy stwierdzić, że zdołano poruszyć i przychylnie dla sprawy nastawić szeroką opinię nie tylko ośrodka lwowskiego i krakowskiego, ale także Warszawy, Poznania i Wilna. Interwencje w Nadleśnictwie w Worochcie, w Okręgowym Zarządzie lasów państwowych we Lwowie, u Dyrektora Departamentu leśnego, u Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, memorjały do Władz Naczelnych, artykuły w prasie, oto główne środki działania Kuratorium w obronie zagrożonego piękna naszych gór.

Z uwagi na wielkie znaczenie naukowe, dydaktyczne i wychowawcze osobliwości przyrodniczych i zabytków znajdujących się w obrębie Lwowa i najbliższej okolicy zajęto się ich ochroną. Szczególniejszą uwagę zwrócono na wzgórze Chomic w Krzywczycach k. Lwowa, należące do najciekawszych lwowskich osobliwości przyrodniczych ze względu florystycznych i faunistycznych.

Z uwagi na postanowioną parcelację Krzywczyc porobiono starania o wydzielenie Chomca z obszaru mającego ulec parcelacji, oraz przygotowano projekt utworzenia rezerwatu na Chomcu.

W związku z prowadzoną parcelacją majątków ziemskich poczyniono pewne kroki w Województwach i Urzędach ziemskich w celu zabezpieczenia obiektów przyrodniczych godnych ochrony.

Jeśli chodzi o propagandę idei ochrony przyrody, to starano się odczytami i artykułami w prasie zainteresować szersze koła społeczeństwa lwowskiego sprawami ochrony przyrody. Wśród 15-tu odczytów wygłoszonych za staraniem Kuratorium Lwowskiego O. P., zasługuje na bliższą uwagę odczyt prof. J. G. Pawlikowskiego pt. „Społeczna organizacja ochrony przyrody” wygłoszony 30. 10. 1920 roku, na posiedzeniu naukowym Pol. Tow. Przyrodników im. Kopernika we Lwowie, w którym czcigodny prelegent przedstawił program zadań i pracy na polu ochrony przyrody, domagając się wciągnięcia szerokich warstw społeczeństwa do współdziałania, a także tych Towarzystw, które obok swoich specjalnych zadań i celów mają również zajmować się i ochroną przyrody, jak np. Stowarzyszenia miłośników miast, przyjaciół zwierząt, miłośników przyrody, miłośników drzew, Towarzystwa Krajoznawcze, turystyczne itp.

Dr. SZYMON WIERDAK,

Perspektywy wojny bakteryjnej

W dzisiejszym, naukowym tego słowa znaczeniu, wojna bakteryjna wydaje się być groźną zimą, ciążącą nad ludzkością, — powiedziałabym — niemal „muzyką przyszłości”, i to przyszłości wcale niedalekiej.

Widmo podobnej wojny pojawiło się już przed dwudziestu laty już wówczas chodzący wieści o zatrąnianiu studzien i zakażaniu pokarmów, oraz paszy dla bydła. Dziś, przy ogromnych postępach techniki wojennej, sprawa ta nabiera tem większej aktualności.

To już nie poetyczna wizja „Zarazy w Grenadzie”, lecz rzecz naprawdę realna. Obok gazów bojowych — wojna bakteryjna, — dwa nowoczesne sposoby walki, oba — zdawałoby się — jednako okrutne.

Zastanawiamy się jednak, czy i jakie naprawdę są możliwości wojny bakteryjnej.

Pierwszym warunkiem skuteczności podobnego rodzaju walki musi być jej doradźny, błyskawiczny niemal efekt. Zakażenie musiałoby mieć charakter masowy, co utrudniałoby natychmiastowe zastosowanie środków obronnych, wnosząc popłoch i dezorganizację w obozie przeciwnika.

W rachubę wchodzi tu przede wszystkim ważniejsze punkty w głębi zaatakowanego kraju, ośrodki mobilizacyjne, większe miasta, obozy ćwiczebne i t. p. Najmniej natomiast na niebezpieczeństwo podobnej wojny narażone będą oddziały wojskowe znajdujące się na froncie lub w pobliżu linii bojowej. Byłaby to bowiem broń obosieczna, jednak groźna dla obu stron walczących. Teren, zakażony np. zarazkami cholery, dżumy itp. byłby przez dłuższy czas wogóle niedostępnym i dla atakującego powodu niebezpieczeństwa zarazy.

Zanim pomówimy o samej technice wojny bakteryjnej, trzeba zdać sobie sprawę, jakie rodzaje zarazków chorobotwórczych wchodzi tu w rachubę.

Podzielić je można na trzy zasadnicze grupy:

- 1) bakterie wywołujące choroby przewodu pokarmowego: cholera, tyfus brzuszny, paratyfus i czerwotka.
- 2) bakterie powodujące ogólną infekcję organizmu w połączeniu z wysoką gorączką: dżuma i tyfus plamisty.
- 3) bakterie powodujące wysoką, długo trwającą gorączkę z nawrotami, jednak bez objawów ogólnego zranienia: malarja, gorączka wołyńska.

Zgóry już wykluczyć można pewne zarazki chorób wyżej wymienionych, przenoszone wyłącznie drogą pośrednictwa, najczęściej przez ukąszenie owadów, roznośców tych chorób. Tego rodzaju chorobą jest n. p. tyfus plamisty, przenoszony przez wesz odzieżową, czy malarja, przenoszona przez komary.

Pod tę kategorię chorób epidemicznych podpada też i dżuma, przenoszona przez szczury, — a po części cholera, tyfus i czerwotka, których zarazki roznoszą na swych łapkach muchy.

Wszystkie te jednak wyżej wymienione zarazki chorobotwórcze dają się bez trudu hodować sztucznie w laboratorjach. Hodowle takie nie tracą nic ze swej zjadliwości, — i owszem, niejednokrotnie stają się nawet silniej jadowite, zwłaszcza po sztucznym zakażeniu zwierząt, używanych w pracowniach do doświadczania.

Idzie tylko o to, jakim sposobem zarazki te dałoby się rozsiać na terenie nieprzyjacielskim. Nasuwa się tu — podobnie, jak przy wojnie gazowej — myśl użycia do tego celu samolotów, z których rozsiewałoby się płynne kultury zarazków na jakichś większych odcinkach. Ale sposób ten nie rokuje większych nadziei, ani pożądaných wyników. Zarazki

bowiem z reguły są mało odporne na działanie czynników zewnętrznych, jak słońce, posucha, wysoka temperatura i normalnie używane środki dezynfekcyjne. W rezultacie zatem efekt podobnego ataku staje się bardzo wątpliwym.

Poważniej już wygląda ta sprawa, o ile idzie o zakażenie wody i środków spożywczych. Do tych celów nadają się szczególnie bakterie cholery, tyfusu brzuszego i paratyfusu. Sprawa jednak nie jest ani prosta, ani łatwa: trzeba by mieć zorganizowaną całą sieć szpiegów w różnych punktach kraju, którzy zapomocą płynnych kultur zakażaliby wodę studzienną czy wodociągową, lub menażę wydawaną wojsku.

Natomiast liczyć się trzeba poważnie z możliwością „zatrąniania studzien”, a więc zakażenia wody do picia, w terenach, świeżo opuszczonych przez przeciwnika, znajdującego się w odwrocie.

Jest jeszcze jedna grupa chorób zakaźnych, atakujących zwierzęta, ale groźnych i dla ludzi. Należą tu: węglik i nosaczka.

Choroby te sięgają prawdziwe spustoszenie wśród zwierząt, dzięki masowe-

mu rozprzestrzenianiu się ich zarazków, wielkiej ich jadowitości i odporności. To też epidemia nosaczki czy węglika wśród koni wojskowych stać się może prawdziwą katastrofą. Groź jej powiększa fakt, że obie te epidemie w pomyślnych warunkach mogą przenosić się i na ludzi, powodując ciężkie, przewlekłe schorzenia.

Zarazki węglika przenoszą się najczęściej w paszy dla zwierząt, podobnie zresztą jak i zarazki nosaczki. Poza tem roznoszą węglik muchy konskie. Nosaczka natomiast przenosi się zapomocą kulek do pojenia, wydzielin z ran i t. p. Stajnia zakażona nosaczka, mimo gruntownej dezynfekcji, może jeszcze przez długie tygodnie i miesiące być ogniskiem zarazy.

Przy wojnie bakteryjnej liczyć się zatem trzeba również i z możliwością zakażenia paszy dla bydła zarazkami tych dwóch chorób. I to jednak wymagałoby zorganizowania specjalnej służby szpiegowskiej w kraju nieprzyjacielskim.

Jak z powyższego wynika, wojna bakteryjna praktycznie nie przedstawia ani w przybliżeniu tych niebezpieczeństw,

co wojna gazowa. Nie można jednak wykluczać jej możliwości, nie można lekceważyć i tego niebezpieczeństwa, — aby uniknąć jakiegokolwiek przykrej niespodzianki. Konieczną będzie — w czasie wojny — stała i baczna kontrola bakteriologiczna studzien, wodociągów, środków spożywczych, paszy dla bydła. Koniecznym też będzie zaznajomienie szerokiego ogółu z etiologią i objawami typowymi wszystkich chorób epidemicznych, oraz zorganizowanie wyszkolonej służby sanitarnej, w czem najważniejszą rolę odgrywa organizacja Czerwonego Krzyża.

A zresztą pocieszamy się świadomością, że równoległe z postępem techniki wojennej, techniki mordowania ludzi, — idą postępy medycyny i bakteriologii, dzięki którym już obecnie posiadamy skuteczne i pewne szczepionki ochronne przeciw czerwonce, cholere, tyfusowi itp.

Bo tak to już zawsze się dzieje, że każda akcja wywołuje odpowiednią reakcję. Gdy jednemu w laboratorjach swych obmyślają i wytwarzają środki, mające na celu niszczenie życia ludzkiego, — inni parują skutecznie tę akcję, wyszukując na nie odpowiednie remedia, w imię ochrony tego życia.

Odwieczna walka Arymana i Ormu zda... (dr. L.)

Srodowisko wychowawcze

Ogólne uwagi o jego roli w rozwoju człowieka

Wychowawca musi się oprzeć w swojej działalności na możliwie dokładnej znajomości wychowanka, jeśli ta działalność ma być racjonalna i skuteczna. W tym celu winien uwzględnić jak najszerzej te rozmaite wpływy, którym wychowanek podlega, poznać ich skutki, — jak one objawiają się w jego odczuwaniu, myśleniu i działaniu. Dopiero wówczas psyche dziecka względnie młodocianego stanie się dlań mniej zagadkowa i nieprzenikniona. Oczywiście obserwacja winna objąć także i stronę fizyczną.

Człowiek nie rozwija się w próżni, lecz w pewnym środowisku, w którym możemy rozróżnić cały szereg składników i bliżej się im przypatrzeć. Czynniki środowiska oddziałują na jednostkę aktualizując, budzą w niej do działania te siły, które ona jako właściwości wrodzone lub odziedziczone przyniosła na świat. Poszczególne składniki środowiska, które w podobny sposób oddziałują na rosnącego człowieka, można uznać za odrębne formy. W ten sposób można uzyskać trzy główne rodzaje środowisk: 1) rzeczowe, 2) kulturalne i 3) osobowe.

Środowisko rzeczowe tworzy kompleks rzeczy bezpośrednio dostępnych zmysłom i stanowiących treść życia wyobraźniowego. Jest ono dla każdego z nas inne, „indywidualne”. Każdy z nas bowiem żyje w sobie właściwym środowisku. Należy doń przede wszystkim otoczenie przyrodnicze. Wiadomo ogólnie, że w zależności od niego mamy różnice rasowe np. między murzynem a eskimosem; mamy rozmaity przebieg dojrzewania fizjologicznego i psychicznego u południowców i u mieszkańców północy; mamy różnice psychiczne między mieszkańcem wielkiego miasta, a mieszkańcem cichej wsi.

Środowisko kulturalne, duchowe jest tem środowiskiem, które człowiek przychodzi na świat już zastaje.

W skład jego wchodzi wartości religijne, etyczne, estetyczne, poznawcze, polityczne i gospodarcze, któ-

re tworzą pewne odrębne systemy. Ludzie należący do rozmaitych okręgów kulturowych różnią się między sobą nieraz bardzo znacznie. Jest to wynikiem właśnie różnic środowisk kulturalnych w jakich wzrastali i wychowywali się np. Europejczyk i Chińczyk, ale też w obrębie społeczeństwa europejskiego członkowie warstwy wyższej i proletariatu.

Środowisko osobowe jest bardzo ważne już choćby ze względu na możliwość utrzymania się dziecka wogóle przy życiu. Dalej jest ono pośrednikiem w przenoszeniu treści duchowej na młodego człowieka. Odbija się to przy pomocy mowy (później pisma). Ważny jest stopień, rozwoju i opanowania tego narzędzia u ludzi, którzy zajmują się wychowywaniem.

Oprócz wpływów tego zewnętrznego otoczenia, na ciało i duszę wychowanka należy uwzględnić wpływ wewnętrznych przeżyć, który jest niezaprzeczalny.

Trzeba silnie podkreślić, że stosunek wychowanka względem środowiska nie jest tylko czemś biernym, lecz mniej lub więcej czynnym. Dziecko względnie młodociany nie tylko odbiera te wpływy, ale są one przedmiotem ich przeżycia i aktywności. Musimy przyjąć, że w stosunku tym istnieją rozmaite stopnie i formy. Dlatego też wychowanie nie powinno polegać tylko na zewnętrznym oddziaływaniu, ale trzeba wychowanek pozostawić pewną sferę swobody.

W pedagogice uważa się za środowisko ten świat, w którym dziecko przeżywa po opuszczeniu szkoły. Jest rzeczą oczywistą, że jak długo pobiera ono naukę, wpływy wychowawcze z niego nie są wcale obojętne dla wyniku pracy szkolnej. Oba te czynniki szkoła i środowisko winny wspierać się nawzajem. Niezgodność wpływów szkolnych i pozaszkolnych wstrzymuje procesy nauczania i wychowania, a nawet może je spacyć. Z tego wynika, że tak rodzice jak i nauczyciele winni interesować się zespołem wpły-

wów, działających na dzieci i młodocianych.

W odniesieniu do wszystkich czynników środowiska i szkoły ma swoje znaczenie tzw. prawo optimum warunków. Na czem ono polega? Na tem, że rozwój tak w zakresie fizycznym jak i psychicznym — duchowym potrzebuje warunków w pewnej ilości i jakości, poniżej i powyżej których przebiega on w sposób niewłaściwy. Przeszkoda w normalnym rozwoju może więc pochodzić — jeśli idzie o czynniki zewnętrzne — albo od braku, albo od nadmiaru, albo też od nieodpowiedniości jakościowej warunków.

Ujemne następstwa pociąga za sobą brak pielęgnacji fizycznej u dzieci licznych rodzin robotniczych. Muszą one często już w szkole powszechnej pozostawać w tej samej klasie. Znany ogólnie jest fakt, że przeciętnie dzieci pochodzące z warstw robotniczych uczą się później mówić, niż dzieci warstw wykształconych. To opóźnienie, uwarunkowane jakością środowiska daje się odróżnić od takiegoż opóźnienia, spowodowanego czynnikami wrodzonymi, — tem, że ze zmianą środowiska opóźnienie w rozwoju zostaje „nadrobione”, podczas gdy w wypadku drugim taka zmiana albo wcale nie, albo tylko bardzo niewiele, może pomóc.

Nadmiar wpływów jest również szkodliwy. Może on wywołać przyspieszony rozwój, różny co do swej istoty od podobnego rozwoju zależnego od wrodzonej dyspozycji. Co prawda w poszczególnym wypadku trudno jest rozstrzygnąć, która ewentualność zachodzi; czy mamy do czynienia z przedwczesnym rozwojem, spowodowanym nadmiernie korzystnym środowiskiem, czy też wewnętrznymi przyczynami np. przedwczesną dojrzałością mózgu, łączącą się z zaburzeniami w gruczołach o wewnętrznym wydzielaniu. — Tutaj należą wypadki przedwczesnej dojrzałości z powodu zbyt intensywnego kształcenia, a także w pewnym sensie działalność zwłaszcza wyższych szkół, zasadzająca się na

